

ПЕНТАКОС.

РОДОЛЬФО МАРУЗИ ГУАРЕСКИ

АВТОБИОГРАФИЯ.

Родился в городке Сальсомаджоре Терме (Парма-Италия) 20 января 1950 года в семье Родольфо Марузи, утонувшего 31 июля 1949 года в возрасте 21 года в реке По, и Иваны Гуарески.

Выросший в крестьянской семье, обитавшей в нижней части Пармской равнины, я с 1970 по 1974 год работал в кооперативе, участвуя в продвижении некоторых начинаний среди земледельцев, а также принимал одновременно участие в первых опытах в области планирования после того, как были утверждены соответствующие постановления и изданы Директивы Сообщества в области сельского хозяйства.

В конце 1974 года я основал первый единый коммерческий кооператив Италии, не принятый кооперативным движением, который после установления традиционных экономических взаимоотношений между обществами и компаньонами, принудил к прекращению деятельности этой инициативы в 1977 году.

С 1978 по 1979 год я вновь вернулся в сельскую местность и продолжил изучение философии, экономики, теологии и информатики.

В 1980 году я основал новое экономическое начинание, упраздненное двумя годами позже по причине невыплаты значительного кредита одного из самых крупных десяти итальянских кредитных учреждений.

В 1982 году я подготовил хозяйственный план, направленный на создание новой многоотраслевой группы предприятий с учетом нормативных положений Сообщества по вопросу групп обществ и рынка.

С 1983 по 1984 год я руководил одним предприятием керамической промышленности, находящимся на грани разорения, по поручению Суда города Парма.

В 1985 году я основал Группу « Каризма », задуманную тремя годами раньше, независимую и необусловленную всем тем, что не представлено положением права, и эта инициатива имела успех.

В 1991 году я основал «Стеллар», информационную систему через эфир, способную транслировать при помощи геостационарных спутников.

До сих пор я сделал мало, очень мало.

Постараюсь исправить положение.

Родольфо Марузи Гуарески

Предисловие.

Я обязан представить и оправдать этот текст.

Сделаю я это кратко, т.е. также, как я пытался упростить приведенное ниже изложение.

Причиной возникновения этого текста является стыд человека: знание того, что слишком много людей живет плохо. Слишком многие, для которых существование представляет собой негативный факт.

Истоком является мой разум, регистрирующий знание, воспринимающий и перерабатывающий проблемы, ищущий решения, а иногда думающий, порой угадывающий, производит идеи.

Цель заключается в том, чтобы изменить все то, что негодится, все то, что не хорошо по мнению людей.

Мой первый вклад в это состоит в том, чтобы дать пояснения, пускай спорные, чтобы изменить мир в лучшую сторону.

Потом я соглашусь с суждением всех тех, до которых я смог донести то, что думаю, и буду действовать в интересах людей.

Буду действовать со всей силой человека, который верит в то, чего хочет.

Который хочет, чтобы все мы, человеческие существа, могли бы иметь одинаковые права и одинаковые обязанности.

Право на жизнь.

Право расти здоровым.

Право знать правду.

Право быть свободными и счастливыми.

Обязанность прикладывать собственные силы.

Обязанность трудиться для производства изобилия.

Обязанность предоставлять часть произведенного изобилия для производства еще большего.

Обязанность жить в мире по справедливости.

Человек, желающий изменить мир.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Мы путаем ничто с отсутствием пространства и времени.

Мы также путаем:

- исток с причиной;
- причину со следствиями;
- пустоту с отсутствием материи;
- энергию с жизнью;
- смерть с концом;
- изобилие с деньгами;
- страсть с любовью;
- обладание с бытием;
- счастье с желанием;
- Бога с состоянием неуловимости;
- силу с действием;
- вечность с концом времени;
- управление с властью;
- историю с истиной;
- чудо с наукой;
- происхождение с замыслом;
- фантазию с будущим;
- факт со случайностью;
- мышление с разумом;
- возможное с вероятным;
- невозможное с невероятным;
- точное с абсолютным;
- потребности с желаниями;
- справедливость с этикой;
- свободу с правом;
- систему с методом;
- цель со средством.

Мы путаем термины, ошибаемся.

И отсюда вытекает взаимосвязь фактов, чье ошибочное возникновение обуславливает все последствия.

Эти исходные положения требуют разъяснений, предваряющих содержание текста.

Откуда мы пришли, почему существуем, где обитаем?

Начало едино. Это первопричина, источник всех причин и всех последствий во взаимосвязи, направленной на эволюцию первого события в сторону последнего.

Каждая последующая причина является первоначальной и одновременно вытекающей из предшествующей ей причины.

Вакуум состоит из неосязаемых ныне пространства, времени и энергии; невозможно отсутствие материи в пространстве, содержащем эволюционирующую во времени энергию.

Энергия – это первичная сила, следствием которой является наиболее сложный результат, сама жизнь.

Смерть представляет собой физико–химическое понятие завершения какого-либо события, который в свою очередь становится причиной другого последующего события; конец и завершение трилогии – энергия, пространство, время.

Изобилие является осуществлением решений проблем материального плана, а деньги – это виртуальное представление произведенного изобилия.

Страсть – это результат эволюционных сил, берущих начало в инстинктивной памяти, любовь является желанием универсального удовлетворения исходящего из разума.

Обладание – это способность применить ресурсы, бытие – это представление о собственных индивидуальных ресурсах, направленных на максимальное развитие.

Бог – это идеальное проявление еще несовершенного, еще не полностью себя реализующего разума; быть непознаваемым является возможным условием состояния субъекта.

Сила являет собой тенденцию реагирования следствий на причины, действие представляет собой комплекс самих причин.

Вечность – это состояние энергии до начала и после конца пространства и времени; конец времени – это причина самой вечности.

Управление – это правоспособность направлять результаты применения ресурсов на общее благо, власть – это способность распоряжаться.

История - это видимое перемещение фактов; истина – это суть фактов.

Чудо – это восприятие следствий неизвестных причин; наука – это поиск причин.

Начало – это состояние максимальной простоты относительно конца, являющегося состоянием максимальной сложности.

Фантазия – это проявление, связанное с памятью; будущее – это комплекс событий, на которые может влиять разум.

Факт – это событие (причина и следствие); случай – это воображаемая эмпирическая концепция, отдача относительно всего того, что нам представляется еще не определенным.

Мышление – это объективное выражение комплексной энергии, проявлением которой является разум.

Возможное – это все, что может произойти в логической взаимосвязи событий; вероятное – это стечение какого-либо события с пространством и временем.

Невозможное – это то, что не зависит от энергии; невероятное – это эволюция без причины.

Точное – это то, что воспринято и признано и само по себе относительно; абсолютным может быть только следствие конца событий.

Потребностями являются материальные следствия существования; желания – это следствия удовлетворения потребностей.

Справедливость – это тенденция к этике; этика – это имманентное явление.

Свобода – это возможность наибольшего самовыражения существования; право – это урегулирование конфликтов.

Система – это организация ресурсов; метод – это применение ресурсов.

Цель – это конечный результат, которого хотят достигнуть; средство – это ресурс, направленный на достижение цели.

Наконец, ничто – это все то, что мы еще не знаем, неизвестное; отсутствие пространства и времени – это состояние чистой энергии на самом элементарном и на самом сложном уровне: это состояние начала и конца.

ВВЕДЕНИЕ

Этот текст ориентирован на решение проблем.

Проблемы человека на столько емкостны и обширны, что может показаться излишним включение их в контекст последующих жизненных ситуаций и, по сути, других больших проблем.

Но, возможно, решение проблем человечества не может быть осуществлено иначе, как через решение комплекса всех проблем постигаемых человеческим рассудком.

Союз инстинкта, интуиции и разума, сопоставляемые с фактами, переносимыми и проектируемыми нами на возможное будущее, быть может, является единственной возможностью имеющейся у нас.

Поэтому в этом же тексте уточняются положения материального и не материального характера, философского и исторического, религиозного и экономического, политического и физического свойств.

Построение текста, кроме того, следует развитию, заложенному изначально простейшими концептуальными принципами, хотя и изложенными с определенным затруднением, и за которыми следуют принципы более сложные, но уточненные довольно простым образом.

Мы вместе поговорим о происхождении всего, о причине и цели человеческой сущности, об изобилии, политике, религии с тем, чтобы постичь конечную цель.

Одновременно попробуем доказать, прибегая к здравому смыслу, любую интуицию через логическую взаимосвязь восприятий и процессов мышления.

Наконец, постараемся представить современную реальность и организовать ресурсы, необходимые, чтобы улучшить ее навсегда.

Чтобы достичь этого, пройдем через:

- теоретические утверждения;
- логическое развитие этих утверждений;
- прагматические последствия;

- следствия и перспективы утверждений;

Теоретические утверждения касаются неизмеримо маленького и безгранично большого.

Логическое развитие этих утверждений вытекает из разума и вовлекает человеческое существо как субъект, результат последней стадии эволюции, эпилог.

Прагматические последствия касаются нашего каждодневного выбора.

Следствия перспектив сочетают наше настоящее и наше будущее со всеобщим началом и концом.

ЧАСТЬ 1

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ.

Все формы энергии состоят из трех элементов: одного положительного, одного отрицательного и одного нейтрального.

Во всех единствах природной энергии два элемента, положительный и нейтральный, находятся в центре пространства, являются ядром пространства, в то время как третий элемент, отрицательный, тяготеет к первым двум, образуя вокруг них эллиптические орбиты в определенном пространстве и на определенное время.

Известная нам энергия состоит, таким образом, из двух противоположных сил в равновесии, существующих в определенном пространстве и движущихся в определенном времени.

Нейтральный элемент сам по себе находится в равновесии, в не постоянном равновесии.

Пространство определяется расстоянием существующим между ядром и притягиваемым отрицательным элементом.

Остановись время и исчезла бы центробежная сила отрицательного элемента, который устремился бы к ядру, соединяясь с положительным элементом и, таким образом, все превратилось бы в единое целое вместе с нейтральным элементом.

Не существовало бы больше пространства.

Единство энергии состояло бы из двух элементов в одном, в равновесии.

Все состояло бы из двух независимых сил, находящихся в равновесии.

Значит, именно пространство вызывает взаимозависимость элементов противоположной силы на какое-то время.

В отсутствии пространства элементы противоположной силы независимы и находятся в равновесии, пускай даже неустойчивом, потому как иначе они никогда не были бы в нарушенном равновесии.

Предположим теперь, что мы можем смешать большое число энергетических единств, а значит, остановить время и, соответственно, уничтожить пространство низвергая все элементы отрицательного значения в сторону центра, в сторону элементов положительной силы.

Получилась бы более сложная энергия снабженная менее неустойчивым равновесием.

В обоих случаях все же мы можем предположить единство состоящее из трех независимых сил, две из которых при наличии пространства и времени стали бы взаимозависимыми.

Исходя из наиболее простой энергии и желая получить более сложную энергию необходимы пространство, в котором происходят трансформации (эволюции), и время, измеряющее фазы самих изменений.

НАЧАЛО.

В начале была чистая энергия, состоящая из элементарных частиц находящихся в равновесии и снабженных первичным знанием.

Равновесие было основано на независимых силах, а энергия была нейтральна.

Не существовали пространство и время.

Абсолютная независимость сил образовывала сценарий.

Но равновесие, основанное на совершенно независимых силах, состояло из частиц энергии в простейшем состоянии и с минимальным знанием.

ПРИЧИНА.

Первопричина эволюции представляет собой требование постигнутое первичным разумом, выраженным энергией в простейшем состоянии перехода от наименьшей к наибольшей степени самосознания.

В связи с тем, что силы были независимы, первичное равновесие было неустойчивым.

Необходимость в развитии, таким образом, послужила причиной нарушения равновесия, и энергия начала двигаться, породив, тем самым, в качестве первого следствия – время и в качестве второго – пространство.

Первичная энергия посредством пространства и в течении времени преобразовалась в материю, производившую все более сложную энергию, ведущую к восстановлению устойчивого равновесия.

Первобытная энергия для развития нуждалась в сцеплении мельчайших частиц.

Поэтому она преобразовалась в массу, без которой при отсутствии силы тяжести не может быть объединения.

Трансформация обязательно требует нарушения равновесия.

Эволюционный переход, который посредством преобразования энергии в пространство и время приводит к более сложному равновесию, заключается в нарушении самого равновесия.

Пространство и время являются соответственно средством и размером эволюции до тех пор, пока не будет достигнута более сложная форма энергии, которая вновь завоеует наконец устойчивое равновесие.

СЛЕДСТВИЕ.

Следствием восстановления равновесия будет исчезновение пространства и времени.

Начало и конец являются двумя состояниями равновесия на другом уровне; от простейшего к сложнейшему.

Исходная причина заключалась в несовершенстве, иначе не существовало бы отсутствия равновесия; конечным следствием будет совершенство, устойчивое равновесие.

В отношении к состоянию такой эволюции существует две основные силы: существование нарушенного равновесия и тенденция к восстановлению его же, более сложного.

Зло и добро могут быть представлены этими двумя силами: состояние нарушенного равновесия и прогрессивное развитие энергии в направлении некоего состояния более сложного восстановленного равновесия.

Зло или, иначе, нарушенное равновесие является действием меняющим существующее состояние энергии; добро – это сила, реагирующая на неустойчивое нарушенное равновесие и стремится к его более полному восстановлению.

Будучи начало и конец двумя состояниями равновесия и, так как на самом деле важные изменения относительно начала и по направлению к концу произошли во времени и в пространстве вытекает, что тенденция к восстановлению равновесия оказалась более сильной тенденцией его нарушения, т.е. добро оказалось сильнее зла.

В остальном представляется логичным, что сила противодействия выше определенного действия потому, что противодействие, когда вмешивается, уже знает действие, и иначе быть не может.

Противодействие действительно обладает большим знанием, чем действие, потому как, чтобы выразить себя оно нуждается в знании всех происшедших действий и реакций.

Действие имеет меньшее знание противодействия, так как когда оно себя выражает оно еще не знает как следует какой тип противодействия может спровоцировать.

Действие – это более простая форма энергии, чем противодействие, которое, соответственно, является более сложной энергией.

И, действительно, зло – это более простая форма выражения добра.

Добро – это способ разрешения зла, осознанность для его уничтожения.

Зло, будучи действием, не может иметь полное представление о силе добра.

Значит, добро, являясь реакцией на зло сильнее зла, так как вынуждено, будучи противодействием на само зло, узнавать его.

Добро и зло имеют общие для них элементы: количество, качество, следствия.

Первый универсальный закон гласит: при равенности качества зло производит большее количество следствий, чем добро.

Значит, чтобы победить зло, силы добра (восстановления равновесия) должны порождать более высокое качество.

На самом деле так оно и есть, иначе бы не было никакой эволюции относительно начала.

Второй универсальный закон: чтобы нанести поражение злу (существующему отсутствию равновесия), необходимо знать его.

Невозможно победить несуществующее или неизвестное зло, видимо возможно только предусмотреть его.

Третий универсальный закон: для осуществления добра нужно поразить зло, нужно преодолеть его, т.е. противодействовать, стремиться к восстановлению равновесия.

Без выражения противодействия зло не поддается поражению (не поддается поражению само по себе) потому, что зло – это нарушение равновесия не стремящегося к его восстановлению.

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СУЩЕСТВО.

Человеческое существо – это конец эволюции, который из состояния неустойчивого равновесия простейшей энергии стремится к восстановлению устойчивого равновесия в форме наиболее сложной энергии.

Можно определить начало, причину и цель человеческого существа.

Начало – это нарушенное равновесие переживаемое первоначальной простейшей энергией (субатомные частицы) в неустойчивом равновесии.

Причина – это предшествующее состояние постоянно развивающееся.

Это совокупность предшествующих ситуаций (событий) определяющих факт бытия в прошлом, в настоящем и возможность существования определенным образом.

Цель – это конечное состояние восстановленного равновесия достигаемое в форме более сложной энергии, разума.

Значит, цель – это совершенствование, так как человеческое существо (человеческий разум) оказывается как бы потенциальным конечным уровнем процесса эволюции, вновь завоевывающим состояние равновесия.

От субатомных частиц к газу, от газа к материи, от материи к жизни, от жизни к человеческому существу, от человеческого существа к разуму.

Такова эволюция: от простейшей энергии (в неустойчивом равновесии) к сложнейшей (в устойчивом равновесии).

А в конце эволюции может быть совершенным разум, которым снабжено человеческое существо, и которое оно, пока что, использует только частично и несовершенно.

дествительно, на сколько мы знаем, разум человеческого существа оказывается конечным уровнем процесса эволюции вновь завоевывающим состоянием равновесия.

Если эволюция всех форм жизни ведет к человеку, то все то, что происходит, является орудиями на пути достижения этой цели, даже то, что мы (человеческий разум) осуждаем как зло.

Зло, значит – это факт (действие или мысль) присущий процессу эволюции и становящийся противником эволюции (сознательное зло), когда оно не представляется необходимым или полезным для самой эволюции.

Больше того, зло, совершаемое сознательным человеком, сознающим его совершение, провоцирует в качестве следствия упадок и все из него вытекающее не может быть ничем иным как злом для того, кто его делает, и для того, кто его получает.

Можно сказать, что добро и зло являются фактами отсыщающимися к величине, умеющей рассудить их.

Зло тесно связано с разумом, точнее, с возможностью узнать его.

Добро – это эволюция, противодействие нарушенному эволюционному равновесию.

Устойчивое равновесие

Наибольшее знание КОНЕЦ сложная энергия

Сила

НАРУШЕННОЕ РАВНОВЕСИЕ

Энергия во времени и в пространстве

Сила

Чистая энергия НАЧАЛО простейшее знание

Неустойчивое равновесие

ЧАСТЬ II

ФИЛОСОФСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Непосредственно из понятий о начале, причине и цели человеческого существа вытекает философское изложение.

Заключается оно в определении основных отличительных признаков, посредством которых человеческое существо совершенствуется.

Усовершенствование может быть исключительно индивидуально и абсолютно для того, чтобы вызывать в качестве логического следствия универсальное усовершенствование.

Таким образом, гипотеза об универсальном совершенствовании немыслима без индивидуального совершенствования всех человеческих существ.

Индивидуальное же совершенствование считается потенциально осуществимым через полное использование рассудка.

Все мы знаем, что человеческое существо наделено бесконечно более высоким разумом по сравнению с тем, как он применяется в настоящее время, научно доказано, что наиболее, хотя и минимальное, применение человеческого рассудка вызывает следствия в пределах более, чем пропорциональных относительно самого увеличения его использования.

Основными отличительными особенностями философского предложения являются:

- философские корни;
- природные сущности;
- элементы реальности;
- объективные полезности;
- субъективные полезности;

Данные основные отличительные особенности являются самим фундаментом философского предложения. Фундаментом, который должен состоять из первоначальных утверждений, их доказательств и из предвидимых следствий, которые посредством их применения достигаются.

ФИЛОСОФСКИЕ КОРНИ.

Истоки философского изложения могут вытекать исключительно из претворения глубокого психологического индивидуального самоанализа того, кто изучал самого себя имел бы способность посредством памяти и разума делать выводы о своей собственной сущности в равновесии с памятью и разумом всех других индивидуумов.

Такое равновесие, естественно, должно распространяться на причины, следствия, конечный замысел и, значит, на конечный интерес.

Философские корни основаны на: истине, красоте, справедливости, гениальности, воле.

ИСТИНА.

Истина – это то, что может быть доказано или доказуемо.

Человеческое существо смогло определить две истины: фактическую истину и историческую истину.

Фактическая истина, нужно бы добавить, единственная истина – это та, которая доказана или доказуема посредством исследований истоков, причин и следствий. Является истиной то, что разум человеческого существа может постигать и осознавать, единственно на его основе можно логически построить собственное развитие.

Фактическую истину можно определить как взаимосвязь доказанных или доказуемых причин и следствий возводимую к истоку, в свою очередь доказанному или доказуемому.

Историческая же истина главным образом основана на цели, которую желаемо достичь в индивидуальном порядке абстрагируясь от истоков, причин и общих следствий.

Историческая истина, значит, представляя собой взаимосвязь воспроизведенных и перенесенных фактов, является функциональной для тех, кто их воспроизвел и перенес, или также для вызываемых ими индивидуумов.

Обе истины являются взаимосвязью фактов, из которых предшествующий представляет собой причину (факт случайный), а последующий – следствие (факт действительный).

Так случайные и действительные факты каждой из двух истин происходят из одной исходной причины (или из одного факта).

Если исходная причина – это историческая истина, мы получим взаимосвязь исторических фактов; если же исходная причина – это фактическая истина, мы будем иметь взаимосвязь действительных фактов.

Значит, можно сказать, что каждое следствие можно возвести к исходной причине его породившей.

Казалось бы, следствие любой причины могло бы выявляться неизменным относительно его породившей причины.

На самом деле наоборот, возможно изменить (революционизировать) следствия относительно их породивших причин, когда субъект, модифицирующий следствие, выбирает или, точнее, вынужден изменить нежели признать его силу высшей цены-жертвы невзирая на преимущества или ущерб, которые такая перемена может принести данному субъекту.

В сущности, субъект может, если желает (и ему обходится дороже не желать его, чем желать) включить между определенной причиной и определенным (логическим) следствием свою причину, которая таким образом влияет на само же определенное следствие, которое было бы возводимо к той определенной причине.

В этой концепции заключается самоопределение индивидуума: когда цена-жертва, которую он должен вынести, принимая следствие, выше цены жертвы, которую он должен вынести изменяя его.

Это происходит при абстрагировании от материальных преимуществ вытекающих отсюда: соотношение двух ценностей не материально, а скорее носит психологический и мыслительный характер.

Между фактической истиной и исторической существует соотношение или, точнее сказать, закон: историческая истина может быть изменена фактической истиной, вызывая таким образом естественное преобразование исторической истины в фактическую истину; фактическая же истина, однажды доказанная, никогда больше не может быть превращена в историческую истину, а, значит, никогда больше не сможет быть необратимой.

Значит, следствие, имеющее в качестве причины самоопределение индивидуума, влияет на соотношение между причиной и следствием возводимых к исходной исторической причине, и может только пытаться влиять на соотношение между причиной и следствием возводимых к исходной фактической доказанной причине.

КРАСОТА.

Красота – это естественная среда, расцениваемая в её эволюционном комплексе: источник, причина, следствие, цель.

Впрочем, без влияния индивидуального самоопределения человеческого существа, красота не существует. Восприятие и признание прекрасного являются следствиями возводимыми к эволюции энергии, на которую индивидуум влияет.

Существует внутренняя и внешняя красота.

Внутренняя красота является равновесием мыслительной энергии, т.е. выражением собственного я, как того хочется.

Внешняя красота – это соотношение между индивидуальным инстинктом, самоопределением и выражением внешнего, т.е. объективным и понятным фактом.

Но красота носит также характер случайного, точнее относящегося к определенному времени, а, значит, допускающего изменения через соотношение между бытием (настоящим) и возможностью бытия (возможное будущее).

В сущности, красота - это то, что реально существует и воспринимается в контексте возможной эволюции того, что существует через вклад самоопределения.

Можно, таким образом, признать взаимозависимость между характером красоты и характером истины.

Внутренняя красота в соотношении с фактической внутренней красотой, внешняя красота в соотношении с измененными следствиями фактической истины.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

Справедливость – это соотношение между индивидуальностью и человечеством.

Индивидуальность – это субъективное признание собственного существа через психологическое самонаблюдение за собственными личными особенностями, склоняющееся к выражению собственного наибольшего благополучия.

Человечество понимается как совокупность всех человеческих существ, в которой индивидуальность является основным компонентом.

Значит, справедливость выражается в работе (мысль и действие), производимой индивидуумом для собственного благополучия, когда бы такая индивидуальная работа имела в виде следствия общий интерес всего вида, она бы влияла на процесс развития каждого человеческого существа.

Поэтому неправда, что жизнь – это кошель, в котором увеличение собственного личного благополучия приносит ущерб всем остальным.

Этот тезис, считаемый аксиомой во все времена, был заимствован экономическими механизмами, регулировавшими материальные отношения в производстве и в распределении изобилия, и регулировщиками или амортизаторами конфликтов которых являлись политические системы.

И, таким образом, к сожалению нам известны личности, принесшие в жертву помимо прав всех других, также часть собственного потенциального благополучия ориентируясь на наибольшую политическую или религиозную власть, наибольшее богатство по сравнению с другими.

Аксиома, даже если она не логична, не должна, однако, отвергать другую аксиому; речь идет о том, чтобы подтвердить существующие понятия, которые даже при учете явной необоснованности (нужно бы сказать, ложности) существующей аксиомы, предлагают новые, более логичные, хотя и более теоретические, и поэтому кажущиеся оторванными от реальности фактов (изученных, впрочем, в свете исторической истины, а не фактической) способы определяющие в качестве конечного замысла следствие всеобщего благополучия, а значит, и собственного личного.

ГЕНИАЛЬНОСТЬ.

Гениальность – это источник эволюции, позволяющий человеческому существу брать начало из собственного истока и создавать со временем собственное благополучие в смысле максимально возможного совершенствования в сфере собственного эволютивного состояния.

Гениальность – это, значит, не столько способность решать, сколько воспринимать и признавать собственное состояние и проблемы, которое такое состояние ставит.

Логично, чтобы было так: соотношение между бытием и умением выразить себя берет начало из сознания собственного состояния не только относительно состояния всех других человеческих существ, но также и относительно соотношения существующего между истоком, т.е. чистой простейшей энергией и конечной целью, т.е. более сложной энергией в устойчивом равновесии.

В более определенной форме можно сказать, что гениальность безусловно более питаема осознанностью собственного имеющегося времени, чем времени и действий других.

Гениальность понимается как индивидуальное эволютивное действие, а не противодействие действиям других.

Вероятно, гениальность как восприятие проблем прямо пропорциональна собственному опыту в том смысле, что наибольшее знание фактов побуждает человеческое существо через собственное внутреннее размышление к восприятию проблем как субъективного характера, так и универсального.

Это по сути иллюстрация взаимозависимости существующей между нашим собственным я и всем остальным.

В виду того, что проблема возникает из негативного факта, т.е. из нарушенного равновесия, мы можем определить восприятие этой проблемы, значит, саму гениальность как противодействие нарушенному равновесию.

Само собой разумеется, противодействие продолжит свое существование до тех пор, пока будут существовать проблемы, а, значит, до тех пор, пока не будет достигнуто устойчивое равновесие.

При предложении о том, что все материальные проблемы человеческих существ разрешимы, вытекает, что самая большая трудность заключается не в том, чтобы разрешить, а в том, чтобы воспринять.

ВОЛЯ.

Воля – это одна из трех функций, вместе со временем и рассудком, необходимых для производства результатов.

Она прямо пропорциональна осознанию собственной полезности.

Когда утверждается, что все материальные проблемы разрешимы при наличии знания и времени для их разрешения, должно быть логически признано, что знание и время сами по себе не дают никакого результата, если не сопровождаются волей и, значит, посвящением другого времени для достижения результатов от применения знания, дабы само знание выразалось во влияющих действиях.

Итак, если мы признаем, как сам собой разумеющийся, тезис, в соответствии с которым, с одной стороны, выраженная воля прямо пропорциональна осознанности собственной полезности, и с другой стороны, без воли человеческое существо не может породить никакого следствия, значит, мы должны согласиться желать делать то, что полезно и дает результаты; и, наоборот, с трудом хотеть делать то, что не полезно и не дает результатов.

ПРИРОДНЫЕ СУЩНОСТИ.

Природными сущностями являются первичные элементы эволюции получившие жизнь от первоначальной энергии, потерявшей собственное неустойчивое равновесие.

Таким образом, они представляют собой факторы трансформации энергии из одного простейшего состояния в другое, более сложное.

Природные сущности состоят из: энергии, пространства, времени, жизни, смерти.

ЭНЕРГИЯ.

Когда мы говорим об энергии как о природной сущности, мы расцениваем её в другом значении, отличающемся от первоначальной энергии, которая, как мы утверждаем, находится в равновесии при отсутствии пространства и времени, в то время как в этом случае определяем ее как выражение взаимозависимых сил в постоянной эволюции.

Через процесс преобразования, определяющего эволюцию, эта энергия (в движении) приобретает особенности материи, которая поэтому является ничем иным как результатом изменений, претерпеваемых простейшей энергией, для производства более сложной энергии.

От первоначальной энергии, состоящей из элементарных частиц, находящихся в равновесии, к энергии движущейся в пространстве и во времени; от энергии в движении к нагромождению туманностей, в которых сама движущаяся энергия высвобождает материю (в форме газа), от газа к твердым телам, от твердых тел к жизни, от жизни к мозгу (максимальному выражению материи), от мозга к человеческому разуму: это и есть – эволюция.

ПРОСТРАНСТВО.

Пространство – это окружающая среда, в которой энергия преобразуется из предшествующего состояния в последующее, более сложное.

Значит, это природный фактор берущий начало из нарушенного равновесия взаимозависимых сил и имеющий конец при восстановлении становящегося устойчивым равновесия в форме максимально сложной энергии, т.е. когда разум, как максимальная форма энергии, сможет стать совершенным.

В начале изложения мы говорили об истоке состоящем из элементарных частиц, одаренных первоначальным разумом: тем разумом, который через целый комплекс преобразований сможет воссоздать конечное устойчивое равновесие.

Поэтому мы должны смиренно, но со всей присущей нам логикой признать существование первичного разума, действующего как неудержимый сообщающий движение импульс в пространстве и во времени внутри и во вне нас, но не абстрагируясь от нас, человеческих существ, являющихся самой естественной и функциональной энергией имеющей способность постигать сам этот первичный разум, дабы допустить максимальную эволюцию.

Предоставим ученым возможность применить все изобретенные ими орудия, чтобы достигнуть идентификации « мельчайшего », а потом увидим умны ли элементарные частицы составляющие все!

В отрицательном случае, и только тогда, быть может, мы сможем уступить необходимости признать необъяснимое, т.е. ускользающую от нас суть, которая могла бы существовать независимо даже от нас.

ВРЕМЯ.

Время – это мера эволюции энергии относительно истока.

Поэтому время – это течение событий, характеризуемых последующими преобразованиями энергии в материю, а из нее в новую более сложную энергию.

Время будет иметь конец по завершению каждого преобразования, необходимого для создания конечного устойчивого равновесия.

ЖИЗНЬ.

Жизнь – это возможность применения энергии, пространства и времени.

Это условие или, лучше сказать, комплекс условий, позволяющих более сложной энергии контролировать более простую.

Это не должно, впрочем, побуждать нас верить, что без жизни энергия не смогла бы претерпевать изменений: хочется только утвердить тезис, в соответствии с которым жизнь, как последний большой этап эволюции энергии, способна контролировать этап эволюции энергии, способна контролировать все формы энергии, возникновению которых способствовала сама жизнь.

Первый раз в процессе эволюции энергии жизнь, как следствие предшествующей причины, породившей ее, может контролировать саму причину.

Разум человеческого существа – это следствие, контролирующее энергию, которую этот разум породил, и которая является причиной самого разума.

Возможно, именно этого хотел достичь первоначальный разум: быть всем тем, что составляет нас, организованным самым сложным и самым совершенным образом. Следствие, командующее причиной: такова революция, происходящая относительно первичной ситуации.

СМЕРТЬ.

В первую очередь мы должны отделить понятие смерти от понятия конца, придавая первому характер случайного или особого, а второму – характер естественного, как результата преобразования каждого события в другое последующее.

Смерть – это субъективно последний срок для производства результатов доступных пониманию проблем; объективно – это эволюция произведенных следствий, но прекращение возможности контролировать причины самих результатов.

И это происходит до тех пор, пока жизнь и максимально сложная энергия не станут чем-то единым на базе логики, в соответствии с которой максимальная эволюция не может больше подвергнуться регрессу.

Смерть - это зло, полезное эволюции для того, чтобы она могла постоянно возвращаться к последнему концу, преследуемому теми элементарными частицами, одаренными первоначальным разумом, от которых взяло начало все: энергия в движении, пространство и время.

ЭЛЕМЕНТЫ РЕАЛЬНОСТИ.

Реально все то, чье существование может и сможет постичь человеческое существо.

Если мы предположим, что человеческий ум потенциально в состоянии выразить себя через максимально возможный разум, мы можем признать, как полностью соответствующий факт, возможность воспринять полную энергию от состояния первичного неустойчивого равновесия до причин, породивших нарушение равновесия и, наконец, до следствий комплексной эволюции, которая в конце времени достигнет устойчивого равновесия.

Мы прекрасно отдаем себе отчет в необъятности такого утверждения, но оно является логическим результатом концепции энергии и жизни, которая с самого начала изложена.

Эта концепция могла бы оказаться абсолютно точной или полностью неточной, или даже частично точной. Но сам факт того, что воображение смогло осознать саму эту концепцию, влечет за собой, видимо, суждение значительно меньшее грандиозности человеческого разума, как необратимое следствие логического вывода.

Элементы реального состоят из: сценария, конечной цели, ресурсов, организации, морали.

СЦЕНАРИЙ.

Сценарий – это объективное состояние эволюции, поддающееся изменению.

Объективное состояние понимается как фактическое состояние событий в определенное время и в определенном пространстве: актуальное следствие полной взаимосвязи имевших место причин и следствий с начала до момента написания этих рассуждений.

И само это следствие в свою очередь является причиной будущих следствий.

Сценарий, значит, следует своей автогенной эволюции именно как логической взаимосвязи последовательных фактов (причин и следствий), которая может быть подвергнута влиянию, в смысле ее исправления следствий, произведенных разумом.

Так мы можем представить себе следствие, вызванное двумя причинами: одна представлена событием, постоянно имеющимся в исходной взаимосвязи, другая представлена выбором рассудка, влияющим выбором.

В этом смысле мы можем выделить два следствия, произведенных двумя причинами, исходящими из различных источников, и сливающихся в одно единое следствие.

Таким образом, это « следствие влияния » влечет за собой необратимое событие, исключаящую любую противоположную противодействующую силу.

КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ.

Конечная цель – это цель следствия, можно сказать, следствие следствия, где первое следствие становится причиной второго, второе следствие становится причиной третьего и так далее, вплоть до последнего следствия.

Если конечная цель или замысел – это окончательное устойчивое равновесие, то цель каждого события становится функцией последнего события.

Таково логическое построение настоящей эволюции, и оно распространяется с учетом человеческого существа на то, что совершается истинного, красивого, правильного, гениального и желаемого.

Противоположное, даже одного любого из этих пяти понятий, неизбежно означает регресс.

РЕСУРСЫ.

Ресурсы – это средства, применяемые для достижения целей.

Преобразование одного сценария в другой может представлять собой эволютивный факт или регрессивный, в зависимости от использованных средств и цели их применения.

Получение ресурсов является чисто техническим фактором, представляющим действительно конкретизацию решения воспринятой или воспринимаемой проблемы.

Решение не может абстрагироваться для конкретизации влияющих эволютивных следствий от общего интереса сценария, который предполагается модифицировать.

ОРГАНИЗАЦИЯ.

Организация – это планирование конечной цели и выбор средств.

Это понятие сложное, представляющее собой постоянную переработку выбора средств, направленную на определение конечных или эволютивных целей, которые будут представлять все более сложные сценарии, но совсем не поэтому некоординируемые. Разум, производящий через некую степень организации определенный сценарий, не может быть не в состоянии координировать затем тот же сценарий. Мы сказали « тот же разум », а не другой, который, вне сомнения, мог бы направить полученные следствия в другом направлении, не скоординированном относительно следствий, которых предполагал достичь тот, кто вызвал такой сценарий.

Этот факт, к сожалению, повлек бы за собой необходимость координирования следствий со стороны того, кто их произвел, до тех пор, пока человеческое существо, каждое человеческое существо не возьмет на себя ответственность за сами конечные цели в общих интересах и всех других людей.

МОРАЛЬ.

Мораль – это субъективный взнос человеческого существа, ведущий к изменению сценария, направленный на последний сценарий, при помощи применения специально организованных средств.

Мораль также является самоопределением, т.е. положительным и благотворным влиянием на события.

Она вытекает из соотношения сознания событий и организации средств, ведущих к изменению следствий.

Такое сознание должно необходимым образом вытекать непосредственно из разума, иногда смешивается в современном человеческом существе с некоторыми свойствами эмоциональности, а, значит, инстинктивности.

Это представляет собой предел в эволюции морали, возможно, преодолимый через более распространенное и универсальное знание по меньшей мере природных сущностей (энергии, пространства, времени, жизни, смерти).

Не должно путать мораль с этикой, через которую мораль узнается.

ОБЪЕКТИВНАЯ ПОЛЕЗНОСТЬ.

Объективной полезностью являются элементы характеризующие осуществление философского предложения, представляя собой причины, через которые желаемо получить определенные результаты.

В целом они могут считаться общими точками отсчета для каждого человеческого существа, намеревающегося достичь собственного наибольшего благосостояния, не отвергая при этом свою роль движущей силы, направленной на наибольшее всеобщее благосостояние.

Это положение не придерживается исключительно фактического прагматизма, а скорее стратегического видения событий, заставляет нас учитывать фактическую реальность самих событий для преобразования её в факт развития.

Объективная полезность включает: равновесие, вероятность, оптимизацию, эффективность, надежность.

РАВНОВЕСИЕ.

Равновесие – это соотношение сценария конечных целей и организованных средств.

Естественно, мы не можем понимать здесь равновесие как устойчивое явление, так как должны были бы рассматривать его отделенным от времени и пространства, а скорее как частичное, но « полезное » явление, посредством которого можно определить конечные цели, исходя из сегодняшнего сценария и через следствия организованных средств.

ВЕРОЯТНОСТЬ.

Вероятность – это подходящий момент применения должным образом организованных средств.

Понятие вероятности содержится в более полном и универсальном понятии « возможности », находящем свой неопределимый предел только по достижении устойчивого равновесия в конце пространства и времени.

Значит, в рамках всего того, что возможно, становится вероятным только то, что полезно, или, по крайней мере, становится вероятным достижение определенного необратимого результата (который исключает любую противоположную силу противодействия), т.е. того, что производит реальную эволюцию.

С этой точки зрения, бесполезно, а значит, невероятно все то, что хотя бы и возможно, но может вызвать неясные следствия, таким образом понимаемые, естественно, относительно общего интереса.

Конечно, это трудно и требует затрат большой энергии и времени, собственной самоотдачи в направлении того, что вероятно и полезно в соответствии с уточненным положением!

Действительно, замечено всеми, что индивидуальные последствия действий, выполненных индивидуумами, действующими с применением той же энергии и в то же время, могут быть для тех, кто их выполняет, более или менее внешне выгодными в зависимости от того, выполняются они только для себя или также в общих интересах.

Но в оценке таких преимуществ необходимо учитывать комплекс результатов действий: иметь больше политической, религиозной или экономической власти не означает также достичь собственного наибольшего благополучия, которое достижимо по мере того, как результаты наших действий влекут за собой большую власть не только для того, кто действует, но и для всех остальных.

ОПТИМИЗАЦИЯ.

Оптимизация – означает максимальное выражение силы во времени.

Она означает наибольшее применение собственных и других ресурсов, организованных таким образом, чтобы достичь максимального результата, а, значит, по возможности наилучшего результата.

Также и в экономических науках, или по крайней мере могло бы быть также, если бы наилучшее использование ресурсов было бы нацелено на общий интерес.

Но этого не происходит тогда, когда истощаются ресурсы для разрушения общего благополучия, которое, таким образом, претерпевает настоящий упадок.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ.

Эффективность – это степень способности переноса ресурсов в рамки одного сценария.

Перенести – значит указать или изменить развитие сценариев.

Этот общий принцип эффективности подходит к любому типу стратегии, который, начиная от восприятия любой материальной проблемы, ведет к осуществлению самого логического решения.

НАДЕЖНОСТЬ.

Надежность – это субъективная способность соответствовать внутренним и внешним стремлениям, находящимся в равновесии.

СУБЪЕКТИВНАЯ ПОЛЕЗНОСТЬ.

Субъективная полезность представляет собой элементы, влияющие на сценарии.

Под этим понимается: элементы субъективного характера полезны, когда касаются всех субъектов определенного сценария, иначе же они полезны частично, если их польза распространяется только на одного или нескольких субъектов одного и того же сценария.

Но тогда мы не можем говорить о субъективной полезности, а, скорее, о субъективных индивидуальных преимуществах, имеющих тенденцию к преувеличению того, кто действует относительно всего остального.

Субъективная полезность состоит из: универсальности, действия, физики, биохимии, системы.

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ.

Универсальность – это взаимное вовлечение существующее между индивидуумом и сценарием.

Необходимо исходить из допущения, что все, что нас касается действительно затрагивает весь известный или неизвестный сценарий и взаимным образом все то, что касается этого же сценария затрагивает каждого из нас.

Именно, поэтому, каждый из нас является одновременно компонентом всего, также как все составляет нас самих.

ДЕЙСТВИЕ.

Действие – это все то, что модифицирует сценарий.

И, в зависимости от того, является ли действие полезным или бесполезным, эффект может быть эволюционным или носить регрессивный характер, при этом нельзя забывать, что полезные действия, направленные на оказание влияния на развитое равновесие, не могут

иметь результата из-за самого принципа, в соответствии с которым сценарии от истоков времени шли постепенно, иногда даже очень медленно, по пути эволюции.

Нельзя вернуть назад; могут быть течения и периодические повторения некой цивилизации, также как могут быть течения и периодические повторения касающиеся каждого из нас, но в комплексе человечество никогда не возвращалось назад.

Возможно, на сегодняшний день человеческий разум находится на уровне никогда прежде не достигнутом человеком или, наоборот, мы, может быть, находимся на более низком уровне относительно достигнутого ранее.

Но потенциально не вызывает сомнений, что мы достигли уровня, при котором возможно выражение нашего разума, и которого ранее не было.

ФИЗИКА.

Физика - это определение объективных пределов, представленных совокупностью направлений одного определенного сценария.

Это взаимозависимые силы, исходящие из каждой отдельной части, составляющей энергию в постоянной трансформации в пространстве и во времени.

Самое значительное физическое явление, по сути представляющее его революционный характер, это то, посредством которого энергия трансформируется в материю, которая в свою очередь преобразуется в новую энергию.

Это явление дало основание всем событиям, последовавшим от истоков пространства и времени до преобразования самой мозговой человеческой материи в разум.

БИОХИМИЯ.

Биохимия – это последняя естественная трансформация материи в энергию во взаимосвязи событий.

Последняя, потому что после этой трансформации сможет существовать только чистая энергия на более сложном уровне в устойчивом равновесии.

СИСТЕМА.

Система – это рационализация ресурсов, а, значит, действий.

Система, не путать с максимизацией (тезис, касающийся следствия применения ресурсов, т.е. силы), является той же организацией ресурсов.

1 ФИЛОСОФСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

2 1 ФИЛОСОФСКИЕ КОРНИ

ИСТИНА
КРАСОТА
СПРАВЕДЛИВОСТЬ
ГЕНИАЛЬНОСТЬ
ВОЛЯ

3	2	ПРИРОДНАЯ СУТЬ	ЭНЕРГИЯ ПРОСТРАНСТВО ВРЕМЯ ЖИЗНЬ СМЕРТЬ
4	3	ЭЛЕМЕНТЫ РЕАЛЬНОСТИ	СЦЕНАРИЙ КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ РЕСУРСЫ ОРГАНИЗАЦИЯ МОРАЛЬ
5	4	ОБЪЕКТИВНАЯ ПОЛЕЗНОСТЬ	РАВНОВЕСИЕ ВЕРОЯТНОСТЬ ОПТИМИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАДЕЖНОСТЬ
6	5	СУБЪЕКТИВНАЯ ПОЛЕЗНОСТЬ	УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ДЕЙСТВИЕ ФИЗИКА БИОХИМИЯ СИСТЕМА

ЧАСТЬ III

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Особенности философского предложения вытекают непосредственно из логической разработки самого предложения, и элементы обоснованности какового они представляют и составляют.

Особенностями, вытекающими из нашего философского предложения, являются следующие:

- трилогия сценария;
- побуждающие импульсы;
- источники целей;
- выражения целей;
- трилогия ресурсов;
- источники ресурсов;
- особенности организации;
- требования к организации;
- основы морали;
- следствия морали.

Постараемся понять один за другим все эти особенности.

ТРИЛОГИЯ СЦЕНАРИЯ.

Мы определяем в качестве трилогии сценария комплекс элементов его характеризующих и вытекающих из абстрактных понятий для выхода их в реальную полезность.

Естественно, мы определяем их в соответствии с особенностями, свойственными человеческому существу, и заключающимися в: требованиях, предложениях, новизне.

ТРЕБОВАНИЯ.

Требованиями являются условия выживания и развития человеческого существа, это вопросы, которые все мы потенциально можем и должны ставить для достижения полного и абсолютного благополучия.

Требованиями, по сути, являются следствия нарушенного равновесия, которые производит выраженная человеческим разумом энергия.

Значит, требование – это экзогенное действие, потенциально воспринимаемое, которому может соответствовать противодействие противоположной силы, позитивной или негативной.

Позитивное противодействие вызывает эволюцию, а негативное – регресс.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Предложения – это разрешения требований, задуманных или подражаемых человеческим разумом как противодействие самим требованиям.

Из этого положения можно было бы вывести, что энергия, выражающая себя в поисках предложений, более сложна и в любом случае на ступень выше энергии, выраженной в состоянии восприятия требований.

Можно утверждать обратное, что сложнее воспринять требования, т.е. поставить перед собой вопросы, чем выразить предложения, т.е. найти им решения.

Это кажущееся противоречие, возможно, вытекает из того факта, что так как человеческий разум не может даже знать все требования, уже осознанные до настоящего момента всеми человеческими существами, сам человеческий разум с большим трудом и очень медленно может воспринять новые и своеобразные потребности.

Кроме того, не исключено, что проблема полного знания всех восприятий, которых человеческое существо уже достигло, не может быть решена как в остальном любая другая проблема, воспринятая через технологический прогресс, который сам же человеческий разум был или будет в состоянии произвести.

НОВИЗНА.

Новизна – это новые требования, вытекающие из новых предложений, или новые предложения, вытекающие из новых требований.

Из решений воспринятых проблем мы переходим, таким образом, к восприятию новых проблем, также как от восприятия новых проблем приходим необходимым образом, т.к. это полезно, к новым их решениям.

Элементы новизны применительно к каждому индивидууму и к человечеству в его комплексе, будучи эволютивными следствиями предшествующих причин, приводят к последующим желаемым последствиям.

ПОБУЖДАЮЩИЕ ИМПУЛЬСЫ.

В качестве основных причин изменений сценария выступают побуждающие импульсы, стремящиеся к восстановлению равновесия.

Побуждающие импульсы состоят из: потребностей, желаний, соревнования.

ПОТРЕБНОСТИ.

Потребности человеческого существа являются жизненными биохимическими и биофизическими элементами.

Они составляют главные условия, на базе которых возможно построение нашей эволюции.

Потребности являются материальными необходимостями, направленными на производство энергии.

ЖЕЛАНИЯ.

Желания являются стремлениями к удовольствию, как условие внутреннего индивидуального благополучия, или, по меньшей мере, удовлетворения эмоционального характера, которые составляют, или чье восприятие образует среду, в которой человеческое существо находит решения.

Это так для человеческого существа, как и для всякой другой формы жизни, от растительной до животной.

По этому вопросу единственное различие разумного человеческого существа от всех других форм жизни заключается не только в самом себе по себе движущемся вперед импульсе, сколько в получаемых следствиях от удовлетворения желаний.

Представляется естественным, что чем больше человеческое существо сможет контролировать собственные желания, связывая инстинк (не исключая его) с разумом, тем больше их удовлетворение сможет производить эволюцию.

Кроме того, контроль желаний соответствует также положительному представлению в отношении между отдельным индивидуумом и всеми остальными.

СОРЕВНОВАНИЕ.

Соревнование – означает эволюция.

Соревноваться – значит делать то, что, как считается, сделали другие, с целью получения, по крайней мере, тех же результатов.

Человеческое существо стремится получить через соперничество максимальный результат применяя стратегию, системы и методы тех, кто уже продемонстрировал, что уже получил значительные результаты.

Не будем путать это с подражанием, находящим свою причину в недостаточности мыслительного свойства, соревнование стремится к замыслу, к цели, которую хочет достичь.

Фактически подражание – это следствие причины инстинктивного свойства, в то время как соревнование – это следствие причины, зависящей от разума.

ИСТОЧНИКИ ЦЕЛЕЙ.

Источники целей являются первопричиной методов, посредством которых достигаются сами цели.

Они состоят: из замысла, стратегии и тактики.

ЗАМЫСЕЛ.

Замысел – это источник процесса создания предложений, как логический факт и факт соперничества, имеющий причину в требованиях.

СТРАТЕГИЯ.

Стратегия – это преобразование идеи в цель, т.е. организация энергий, направленных на достижение более сложной энергии, иногда осуществляемой через производство материальных результатов являющихся, в свою очередь, причиной нематериальных следствий, а иногда через производство материальных результатов, представляющих в свою очередь дальнейшие последствия такого же типа.

ТАКТИКА.

Тактика – это метод переноса идеи в пространство и время, т.е. уже изложенная взаимосвязь причин и следствий, вытекающих из стратегии и являющихся следствием, и почти всегда изменяющих структуру взаимосвязи.

Изменить структуру – не означает, очевидно, изменить принцип или первопричину, из которых с самого начала исходит замысел.

ВЫРАЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ.

Цели выражаются через понятия обладания, удовольствия, власти.

Рациональное соотношение между этими тремя выражениями позволяет претворение бытия.

ОБЛАДАНИЕ.

Обладание – это субъективное и временное состояние относительно требований.

Некоторые компоненты обладания являются основными, как, например, жизненно важные элементы (потребности), другие являются перерождением основных потребностей.

Перерождения частично соответствуют причинам эмоционального свойства, частично являются случайными превращениями, заменяющими решения.

УДОВОЛЬСТВИЕ.

Удовольствие – это нематериальное, иногда сокровенное удовлетворение желаний.

Нематериальным удовлетворением является то удовлетворение, когда оно воспринимается разумом, в то время как сокровенным – то, когда оно ускользает от разума через эмоциональные процессы (чье следствие может быть положительным или отрицательным), определяемые мозговыми инстинктами, соответствующими, кроме того, их форме удовольствия.

ВЛАСТЬ.

Власть – это следствие и развитие соперничества.

Здесь также необходимо различать эндогенную власть и экзогенную: эндогенная власть является понятием внутренней способности к самоконтролю и к познанию самих себя; экзогенная же власть – это перемещение индивидуальных не разрешенных требований на других людей, над которыми надобно осуществлять контроль.

Недостаточное самоудовлетворение собственного я становится причиной поглощения этого я другими.

ТРИЛОГИЯ РЕСУРСОВ.

Ресурсы выражаются через три стадии: стимуляция, рост, укрепление.

СТИМУЛЯЦИЯ.

Стимуляция – это использование существующих ресурсов.

Через стимуляцию ресурсов производятся следствия, влияющие на другие экзогенные следствия, с которыми они сливаются.

РОСТ.

Рост – это умножение ресурсов.

Это влияние, благодаря которому два следствия, одно экзогенное, а другое влияющее, сливаясь, становятся причиной последующих следствий.

УКРЕПЛЕНИЕ.

Укрепление – это равновесие между ресурсами и их организацией, ресурсами, направленными на определенные конечные цели, являющиеся изменениями, производимыми на сценарии.

ИСТОЧНИКИ РЕСУРСОВ.

Ресурсы вытекают из комплексной энергии в существующее положение и состоят из: реальности, производства, виртуальности.

РЕАЛЬНОСТЬ.

Реальность – это фактически существующая качественно-количественная ситуация, поддающаяся развитию и улучшению.

ПРОИЗВОДСТВО.

Производство – это развитие фактической реальности или, иначе говоря, увеличение ресурсов и средств.

ВИРТУАЛЬНОСТЬ.

Виртуальность – это потенциальная качественно-количественная ситуация, которую нельзя путать с абстракцией.

Виртуальность является обоснованной теорией, на которой возможно построение реальных последствий.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.

Организация ресурсов состоит из трех основных особенностей субъективизма, объективизма, диалектики.

СУБЪЕКТИВИЗМ.

Субъективизм – это индивидуальная влияющая сущность: то, что отдельное человеческое существо может выразить в сценарии.

ОБЪЕКТИВИЗМ.

Объективизм – это состояние изменяемых ситуаций.

Это взаимосвязь между причинами и следствиями, независимая от индивидуального восприятия.

ДИАЛЕКТИКА.

Диалектика – это сопоставление субъективизма и объективизма, значит, индивидуальной влияющей сути и состояния изменяемых ситуаций, чей результат преобразует виртуальность (как обоснованную теорию) в фактическую реальность.

ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ.

Организация ресурсов регулируется тремя явлениями: фантазией, логикой, эволюцией.

ФАНТАЗИЯ.

Фантазия – это выражение интуитивного ума, возможно также, результат космической памяти.

Человеческое существо постигает проблему, а, значит, добывается или угадывает решение.

Но так как интуиция не вытекает из чувственного инстинкта, а скорее исходит из того, как разум ставит себя относительно восприятия проблемы, мы можем думать, что интуитивный ум может быть сам причиной разрешаемых следствий, или же думать, что сам интуитивный ум может быть следствием предшествующих причин (или памяти).

ЛОГИКА.

Логика – это результат исторической памяти.

Памяти или исторической истины, к сожалению!

Наша логика могла бы быть неизмеримо более мощной, если бы она могла быть следствием памяти фактических истин, через которые было бы более легко воспринимать проблемы и находить решения.

ЭВОЛЮЦИЯ.

Эволюция – это симбиоз фантазии и логики во времени.

Очевидно в тот момент, когда фантазия предоставит человеческому существу пронизательность, способную выправлять историческую истину, а логика сможет доказать фактическую истину, мы сможем сделать огромный шаг вперед в нашей эволюции.

ОСНОВЫ МОРАЛИ.

Мораль, субъективный взнос человеческого существа в сферу целого, определима по трем основам: внутренняя, общая, революционная.

ВНУТРЕННЯЯ.

Внутренняя мораль – это самосознание собственной индивидуальной роли относительно полного сценария.

ОБЩАЯ.

Общая мораль – это коллективный способ восприятия необходимости взаимных взносов.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ.

Революционная мораль – это та, которая определяет влияние фактической истины на историческую.

СЛЕДСТВИЕ МОРАЛИ.

Основы морали как следствия, влияющие на сценарии, а, значит, в свою очередь являющиеся причинами, определяют последующие следствия.

Таковыми являются: результаты, защиты, применения.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Результат – это ситуация, измененная посредством знания, энергии и времени.

Где знание - означает память, а энергия – означает интуицию и логику.

ЗАЩИТЫ.

Защита – это противодействия общей морали – морали революционной.

Общая мораль, естественно, зависит от исторических истин, побуждающих человеческое существо посредством того, что определяется избитой истиной, избегать фактической истины, которая может быть заменена исторической истиной или может просто подвергнуть ее обсуждению.

ПРИМЕНЕНИЯ.

Применения – это назначения следствий результатов, которые не могут отличаться от тех, которые вызвали замысел решений.

ПЕНТАКОС.

Пентакос – это философская концепция, представленная полым пятигранником с четырехгранными сторонами, и чье основание заключено в круг.

ФИЛОСОФСКИЕ КОРНИ.

Представлены пятью дугами, в которых круг разделяется углами многоугольника основания: энергия, пространство, время, жизнь, смерть.

ПРИРОДНЫЕ СУЩНОСТИ.

Представлены пятью углами многоугольника основания: истина, красота, справедливость, гениальность, воля.

ЭЛЕМЕНТЫ РЕАЛЬНОСТИ.

Представлены пятью сторонами многоугольника основания: сценарий (или рынок), конечные цели (или цели), ресурсы (или капитал), организация, мораль (или самоопределение).

ОБЪЕКТИВНАЯ ПОЛЕЗНОСТЬ.

Представлена пятью верхними вершинами (барицентрами) четырехгранных сторон пятигранника: равновесие, вероятность, оптимизация, эффективность, надежность.

СУБЪЕКТИВНАЯ ПОЛЕЗНОСТЬ.

Представлена пятью верхними ребрами пятигранника: универсальность, действие, физика, биохимия, система.

ТРИЛОГИЯ СЦЕНАРИЯ.

Представлена тремя верхними ребрами четырехгранника, имеющего верхней вершиной равновесие: требования (или запрос), предложения (или предложение), новизна.

ДВИЖУЩИЕ ИМПУЛЬСЫ.

Представлены тремя сторонами четырехгранника, имеющего верхней вершиной равновесие: потребности, желания, соревнование.

ИСТОЧНИКИ ЦЕЛЕЙ.

Представлены тремя верхними ребрами четырехгранника, имеющего верхней вершиной вероятность: замысел, стратегия, тактика.

ВЫРАЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ.

Представлены тремя сторонами четырехгранника, имеющего верхней вершиной
вероятность: обладание, удовольствие, власть.

ТРИЛОГИЯ РЕСУРСОВ.

Представлена тремя верхними ребрами четырехгранника, имеющего верхней вершиной
оптимизацию: стимуляция, рост, укрепление.

ИСТОЧНИКИ РЕСУРСОВ.

Представлены тремя сторонами четырехгранника, имеющего верхней вершиной
оптимизацию: реальность, производство, виртуальность.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.

Представлены тремя ребрами четырехгранника, имеющего верхней вершиной
эффективность: субъективизм, объективизм, диалектика.

ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ.

Представлены тремя сторонами четырехгранника, имеющего верхней вершиной
эффективность: фантазия, логика, эволюция.

ОСНОВЫ МОРАЛИ.

Представлены тремя ребрами четырехгранника, имеющего верхней вершиной
надежность: внутреннюю, общую, революционную.

СЛЕДСТВИЯ МОРАЛИ.

Представлены тремя сторонами четырехгранника, имеющего верхней вершиной
надежность: результаты, защиты, применения.

ЧАСТЬ IV

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ.

Философское предложение, чьи особенности были изложены, предполагает человеческое существо или, лучше сказать, разум, который потенциально может выразить человеческое существо как наибольший достижимый уровень энергии в пространстве и во времени.

Речь не идет, поэтому, о понимании разума как концентрированной или движущей вперед величены относительно энергии, а скорее как являющегося следствием какого-то процесса.

Является фактом, что относительно примененной материи, мыслительная энергия представляет собой более сложное следствие не столько и не только в смысле количества, сколько, безусловно, в смысле качества.

Разум многогранен. Это единственное такое многогранное событие: в нем сконцентрированы силы, вызывающие материальные и понятийные следствия, значительно более сложные и влияющие по сравнению с любой другой формой энергии.

Можно бы сказать, что в разуме сливается целая гамма первичного ума.

Никогда никакая форма энергии до разума не смогла так повлиять на события, за исключением, естественно, причины первого события, причины, кроме того, находящейся вне пространства и времени.

Этот факт влечет за собой громадную ответственность: разум может определить максимальное добро, значит, максимальную эволюцию, или также может определить самое большое зло, а, значит, самое большое естественное препятствие на пути трансформации энергии из более простого в более сложное состояние.

Экзистенциальные принципы человеческого существа, как известный источник разума, должны необходимым образом управляться всеми вместе, но независимыми друг от друга правилами направленными на указание самого большого добра, что означает, затем, определение самого большого развития энергии.

Уточним эти экзистенциальные принципы используя очень общие понятия: экономика, культура, философия, жизнеспособность, религия.

ЭКОНОМИКА.

Экономика – это использование ресурсов посредством процесса, исходящего из стимулирования и направленного на укрепление, из которого затем вытекают новые ресурсы.

Экономика – это концепция, значит, теория, на которой основываются соотношения между потребностями и желаниями, с одной стороны, и удовлетворением их, с другой стороны.

Потребности и желания также представляют собой и проблемы; а их удовлетворение представляет на столько же их решения.

Является нормальным, что решение проблем, особенно материальных, должно пройти через рациональное использование ресурсов. Более того, рациональное использование ориентировано на разрешение проблем в сфере универсальной стратегии.

С одной стороны, мы имеем свою индивидуальность, с другой, у нас проблемы общего свойства: индивидуум и человечество в своей сложности имеют те же проблемы, возведенные, естественно, в рамки тех же материальных проблем (выживание и развитие), и тех же желаний (тенденция к удовольствию).

Значит, просто речь идет о сочетании индивидуальных требований с общими в убеждении, что следствия индивидуальных решений зависят также от общего удовлетворения, также как следствия общих решений составляют существенную часть индивидуальных удовлетворений.

Человеческое существо изложило различные теории по этому поводу, от самых простых (бартер) до самых сложных (либерализм, коммунизм, глобализация). Известные нам результаты этого: одна часть человечества, по крайней мере по уровню материального благополучия, живет лучше, чем ранее, другая часть живет хуже, чем раньше.

Процент живущих лучше постепенно растет.

Если мы сравним данные о бедности и о богатстве с начала индустриальной революции до сегодняшнего дня, мы не можем не принять во внимание тот факт, что на каждый миллион человеческих существ тех, кто живет лучше, чем раньше, стало больше.

Но эта пропорция искажена: на самом деле абсолютное количество людей, живущих плохо сегодня, значительно больше живших плохо раньше, и перспективы указывают на ухудшение в ближайших десятилетиях.

Значит, экономические теории или их практическая реализация потерпели неудачу. Правда, что на сегодняшний день имеется меньше людей живущих плохо, по сравнению со всеми другими, но является также фактом, что « всех других » становится все больше, и тех, кто живет плохо, в соответствии с перспективами, будет еще больше в будущем.

Экономические теории потерпели неудачу, потому как были применены или, может быть даже навязаны, а не только нацелены на получение наибольшего удовлетворения индивидуальных материальных потребностей, но и на получение наибольшей власти через укрывание изобилия.

Человеческое существо раньше работало для производства собственных материальных средств, затем для удовлетворения собственных желаний, и то и другое является законным, и, наконец, оно стало применять следствия результатов для присвоения наибольшей, по сравнению с другими людьми, власти.

И, таким образом, был заведен и продолжает действовать это некое подобие бесчеловечного механизма (в смысле того, что действует против всякой логики, присущей сообществу людей) посредством которого тот, кто имеет больше, хотел бы иметь еще больше.

Прежде, чем говорить о новых возможных экономических теориях, мы должны определить как следует состояние, в котором находится любой человек достигший такой степени богатства, что помимо возможности удовлетворять все свои потребности, он может удовлетворять и все свои желания, кроме желания власти, вытекающего из богатства (неудовлетворимое, по видимому, для некоторых желание), и он желает дальнейшего обогащения.

Это желание богатства, особенно если оно направлено на желание наибольшей власти, самое что ни на есть сильное человеческое удовольствие.

Желание иметь, значит, сильнее удовольствия быть.

Это зло, порождающее другие типы зла: бедность других, разрушение природных условий с точки зрения химии и физики.

Оно является злом и для самого индивидуума, живущего в такой ситуации, закабалая любое другое удовольствие по сравнению с тем, более сильным, желанием богатства.

Если это зло для субъекта и для других – это полное зло, которое необходимо пытаться исправить, лечить его.

Все движения и все народные действия, ориентированные на экспроприацию богатства индивидуумов, расцененных как слишком богатых, оказались бесполезными, а иногда и очень отрицательными.

Экспроприировать – означает забрать у кого-либо что-либо материальное, и совсем не означает лишить желания чего-либо материального.

Тогда необходимо, чтобы народы создавали законы, направленные не на экспроприацию, а на лишение желания иметь излишне много.

Желание иметь слишком много, также как и другие желания (пороки), является психическим заболеванием и, будучи таковым, должно лечиться.

И, безусловно, представляется возможным на сегодняшний день создать терапии способные вылечить или, по крайней мере, смягчить следствия такого заболевания.

Распространены санитарные нормы для большого числа других заболеваний, популяризируем же одну норму и для этого заболевания: не контролируемое желание иметь в избытке.

Единственная экономическая теория, способная претворить благосостояние всего человечества, выражается через рациональное соотношение требований (потребности и желания) и предложений (решение требований).

Это очень просто.

Подготовим план, в котором определим потребности всех в порядке приоритета, задумаем решения этих проблем, применим всю имеющуюся у нас культуру для нахождения решений, придадим результатам сами же последствия, породившие план, и мы получим единое решение всех проблем, происходящих из материальных потребностей.

Наконец, решим, каковыми должны быть превосходства, касающиеся последствий полученных результатов, создавая справедливое соотношение между использованием результатов и их применением для производства новых результатов.

Сделаем так, чтобы в этом процессе участвовали все люди способные работать (думать и действовать) так, чтобы все смогли участвовать в удовлетворении собственных потребностей.

Обратимся в этом плане к научным, технологическим и утилитаристским методам, которые хорошо нам известны, вызывая, таким образом, настоящую революцию относительно того, что происходит в настоящее время.

Сегодня происходит наоборот, планы возводятся к методам, которыми они обусловлены.

КУЛЬТУРА.

Культура – это комплекс познаний, позволяющих через соревнование достичь наилучшего соотношения между ресурсами и результатами.

Ресурсы как средства, применяемые для достижения целей через организацию и самоопределение, производят результаты пропорциональные способу их применения.

Чем более обширна и полна культура, которой обладает работающий, а, значит, думающий и действующий человек, тем значительней результаты по сравнению со встречными проблемами.

ФИЛОСОФИЯ.

Философия – это способность думать, значит, мы можем возвести к этому атрибуту любую форму рационального размышления произведенного разумом.

Очевидно, что чем меньше усилие размышления для разрешения одной определенной проблемы по сравнению с размышлением необходимым для углубления комплекса всех проблем, тем больше эффект производимый на отдельные проблемы.

Требует большего усилия размышления о совокупности воспринимаемых истин, чем нахождение решений одной известной проблемы.

Теперь необходимо, чтобы индивидуум был поставлен в условия возможности исследования самого себя посредством использования экзогенных знаний.

Настоящие экзогенные знания - это те, которые вытекают из фактических истин, и доказаны их соответствующими причинами, а не истины подчиненные цели, которую хочет достичь тот, кто их перемещает.

ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ.

Жизнеспособность – это воля производить результаты, быть способными удовлетворять требования.

Является очевидным, что сила воли, как следствие разума прямо пропорциональна вероятности давать положительные следствия в том смысле, что сознание полезности в порождении усилия совпадает не только с сущностью требований, но и с годностью ресурсов.

РЕЛИГИЯ.

Религия – это сознание собственных пределов, неосознание безграничных реальностей.

Человеческий разум через логику регистрирует воспринимаемые события, для которых инстинкт указывает причины.

Когда же причины оказываются не отгадываемыми, у нас есть два выбора: принятие наших пределов или принятие безграничных теорий других.

Другие же, в свою очередь, пытаются доказать безграничные теории через историческую истину.

« Я верю », таким становится результат других, верующих, и для доказательства того, что они верят, так как не хватает логики разума, строят доказательства своей веры.

Этот процесс, также как процесс желания иметь в избытке, является следствием неуравновешенности психологического свойства, а точнее нарушением равновесия между мыслью и действием.

На практике способность думать не совпадает со способностью действовать с применением собственных ресурсов и, значит, используются результаты других.

Для убеждения других предоставить в распоряжение полученные результаты или их часть, нам присваивается квалификация хранителей гипотетических абсолютных истин, которые кроме того, будучи абсолютными, должны бы быть доказуемы сами по себе, без необходимости прибегать к воспринимаемым историческим, функциональным истинам с желаемой целью взять на себя власть в использовании результатов других и во влиянии на них.

ЧАСТЬ V

ДОСТИЖИМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

Применение экзистенциальных концепций в общих интересах позволяет производить результаты полезные всему человечеству, вызывает эволютивное необратимое состояние, о котором мы уже говорили.

Результаты, достижимые через эти концепции таковы: изобилие, самосознание, этика, сила, самоопределение.

ИЗОБИЛИЕ.

Изобилие – это универсальная полезность, если назначение ее следствий универсально.

Имеются два основных принципа, которые должны регулировать концепцию изобилия; его производство и его назначение.

Производство изобилия прямо пропорционально рациональному соотношению, реальной взаимозависимости между требованиями и результатами через предложения и новости, специально организованные.

Распределение изобилия должно следовать шкале приоритетов или превосходств, так как речь идет о решении вопроса о назначении следствий.

Эти превосходства могут быть предложены в следующем порядке: удовлетворение главных потребностей, удовлетворение законных желаний, повторное использование изобилия и производство новых следствий.

САМОСОЗНАНИЕ.

Самосознание – это отношение между обладанием и существованием относительно времени.

Наличие возможности удовлетворить потребности и индивидуальные желания, отвергая излишки, позволяет достичь наибольшей сознательности собственного бытия, представить свое собственное происхождение и победить страх, признавая наш конец как необходимый факт, направленный на преодоление нарушенного равновесия, которое мы сами, пока существует время, представляем.

Самосознание, значит, – это рациональное соотношение между обладанием и бытием, как средство для достижения умственного здоровья.

Не злоупотребляйте ролью обладания, являющейся причиной всех зол, которых не только рассудительно, но и инстинктивно мы стремимся избежать, по меньшей мере, когда втянуты в них лично.

Вести войну из окопов или в полете с риском быть убитым несколько отличается от ее ведения с площадки для гольфа.

Не злоупотребляйте ролью существования, являющейся причиной неуравновешенности между естественными требованиями и их удовлетворением, а, значит, является причиной бедности, вытекающей главным образом из невежества и отказа трудиться.

Болен тот, кто преследует цель иметь для себя во что бы то ни стало как можно больше, но болен (истеричен) также и тот, кто предлагает самому себе и другим, целым народам, концепции духовной эволюции далекие от каких-либо правил биохимического свойства.

Из-за одного, выдумывающего через мистицизм вещи из небытия, десять миллионов человек умирают с голоду.

ЭТИКА.

Этика – это соотношение между переносом, полезностью и восприимчивостью.

Постараемся объяснить это.

Понятие и действие главным образом переносимы, если они главным образом доказуемы, в том смысле, что от них возможно выйти к реальным причинам и осознать произведенные следствия.

Переход от силы переноса в степень приема регулируется естественными законами полезности.

Значит, чем больше понятие и действие истинны, тем более они полезны, тем более они ассимилируемы.

Дуализм между избытком и этикой окончательно разрешим только через это отношение переноса, полезности и восприимчивости.

И должно быть разрешено, иначе мы будем делать не что иное, как порождать иллюзии, за которыми, естественно, следуют глубокие и все более влияющие разочарования.

СИЛА.

Сила – это источник эволюции, так как она является источником причины, из которой вытекают события.

В человеческом существе, сила – это внутреннее понимание собственных персональных способностей и сознание степени собственного потенциального влияния на сценарии.

Выражение силы – это, то что делает « наверняка » более вероятным лишь возможное событие.

В соответствии с этим представлением, с момента, когда не существует здоровых требований, чье разрешение было бы невозможным, мы должны принять, как сам собой разумеющийся, принцип, в соответствии с которым индивидуум, движимый правильными экзистенциальными принципами, не может не влиять на самого себя и на других, что значит, что он не может не влиять на фактическую реальность.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ.

Самоопределение – это знание собственной роли, не воображаемого, а реального состояния воспринятых вещей.

Это последний и, возможно, самый важный результат достигаемый при жизни в соответствии с экзистенциальными принципами, уже изложенными выше.

Это точное сознание собственной роли, могущей быть решающей причиной эволюционных следствий, и чье значение, подчас, даже нам не представляется.

Если мы представим на мгновение последствия, вызванные научными успехами на человечество, огромное большинство которых касается решения проблем, т.е. очень вероятной функции, тогда мы сможем представить валентность знания нашей роли как способности воспринимать и признавать проблемы, неистовствующие в эволюции энергии от простейшего состояния в неустойчивом равновесии к более сложному в устойчивом равновесии.

ЧАСТЬ VI

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ.

После оценки человеческого существа, как эпилога процесса эволюции, теперь необходимо изложить экзистенциальные факторы, регулирующие само существование.

Как все существующее, жизнь человека основана на двух особенностях, находящихся в постоянном контрасте: технически нужно было бы сказать, в противоположных фазах, на двух противоположных полюсах.

Два противоположных полюса, которые мы определяем просто как добро и зло: эти два термина возвышают две обширные гаммы элементов всегда сводящиеся в основе к этим двум особенностям.

В начале уже было сказано, что зло, как следствие нарушенного равновесия, является исходным побуждающим действием, в то время как добро, как следствие тенденции к восстановлению равновесия, это побуждающее противодействие, направленное на эволюцию.

Также был подчеркнут тот факт, что будучи противодействием, добро теоретически сильнее зла.

Можно добавить, что так как нашим наибольшим интересом является преодоление нарушенного равновесия, не может представляться естественным и нерушимым факт взаимного уважения добра и зла.

Некая часть добра может быть скрыта злом, в то время как все зло должно быть заметно добру.

Экзистенциальные факторы в первую очередь состоят из жизненных проблем: потребности, желания, соревнования.

ПОТРЕБНОСТИ.

Могут существовать три класса человеческих потребностей: главные, инстинктивные, эволютивные.

Главными потребностями мы считаем все те, что обуславливают нашу биологическую жизнь, нашу возможность физического существования.

Инстинктивными потребностями мы считаем потребности, нацеленные на продолжение вида.

И, наконец, эволютивными потребностями являются все те потребности, которые вызывают генетическое обогащение.

Так, главными потребностями являются пища, здоровье, одежда, отдых.

Инстинктивные потребности – это физические движения, сексуальные излияния, сопоставление, продолжение рода.

Сексуальное удовольствие – это удовлетворение инстинктивной потребности, общей для всех видов животных, и становящейся удовлетворением желания, когда оно сопровождается человеческим разумом.

По сути в добре и зле мы обладаем почти теми же инстинктами, что и другие животные.

То, что отличает нас – это наличие разума, ума, способности направлять и управлять инстинктами.

Использование разума, направленного на добро, делает человеческое существо единственным в своем роде субъектом, отличным и неизмеримо более развитым по сравнению со всеми другими. Такова наша роль с её затратами и последствиями.

Недостаточное использование разума смешивает нас со всеми другими субъектами, имеющими более или менее те же инстинкты.

Эволютивными потребностями являются знание, истина, красота, справедливость.

ЖЕЛАНИЯ.

Желания исходят из разума и, значит, являются исключительной характеристикой человеческого существа или, точнее, всех видов приближающихся к нему.

Основными желаниями являются: поиск счастья, свободы, социальности.

СЧАСТЬЕ.

Счастье в самом своем реалистичном значении, а в остальном единственное явление, по-человечески достигаемое несовершенными существами, всегда считалось полным удовлетворением собственного удовольствия.

Этот неразумный тезис явился причиной замедления процесса эволюции: желать собственного максимального удовлетворения, означает концептуально и практически поставить целью всех наших не основных действий обусловленность всех имеющихся ресурсов в нашу пользу и любой ценой.

При такой направленности мы на практике подчиняем следствиям наших действий всех других индивидуумов, с которыми контактируем для нашего единственного благополучия.

Для достижения этой цели мы пользовались всеми ресурсами, а, значит, всеми имеющимися силами, включая физическую; следствиями такой позиции, имеющей, вероятно, свои корни в инстинктивной тенденции к превосходству всех животных видов, являются причины современных социальных отношений между мужчиной и женщиной, между более сильным и более, хотя бы физически, слабым, также как были и являются причины неравенства между индивидуумами, и по сути причины самих войн.

Мы знаем, что потенциально являемся разумными индивидуумами, и вместо того, чтобы пользоваться разумом для выделения нашего индивидуального благополучия или того, что считаем таковым, относительно зла, которое готовы причинить другим для достижения первого, мы подчиняем разум первородному инстинкту, исключавший до нас какой-либо разум.

К этому нас приводят злоупотребления: когда разум производит средства для проявления индивидуального инстинкта больше, т.е. больше всех остальных.

Однако, эта первородная причина не могла быть изменена в отсутствии разума. Сегодня, размышляя, мы имеем возможность спросить себя, действительно ли такое поведение даже для самого сильного приводит к наибольшему счастью.

Речь не идет о желании превратиться в святых, самоотрекающихся от любого удовлетворения, речь идет о том, чтобы понять, принять фактическую истину: желать собственного счастья любой ценой исключает само по себе возможность добиться его.

Возникает вопрос, как же так, столько людей в самых разных областях человеческого знания доказали наличие у них логики, и никогда не смогли даже для своего благополучия отбросить эту тенденцию, и тогда, возможно, становится не так сложно ответить на вопрос каков источник зла.

Источник зла – это исходное нарушенное равновесие, на чьи последствия мы можем влиять только разумом: но, если мы не будем руководствоваться разумом, очевидно, не сможем даже считать возможным преодоление нарушенного равновесия, а, значит, преодоление зла.

Является возможным, точнее вероятным, достижение нашего наибольшего личного счастья и одновременно распространение положительных его следствий и на других, возможно также, даже если мы все не думаем одинаково, соединение нашего идеала наибольшего счастья с ценой-жертвой, которую удовлетворение этого законного желания влечет за собой.

Но мы должны постичь, должны заставить себя постичь все следствия наших действий на других и признать, что лицемерие и цинизм, сопровождающие нас всякий раз, как мы абстрагируемся от нами вызываемых следствий, производят для нас несчастье.

Кроме того, мы никогда не должны забывать сколько и какие противодействия нам мы вызываем в других, когда не подчиняемся этому правилу. Мы можем быть уверены, что раньше или позже нам придется пережить те же эффекты, которые мы сами вызывали у других.

СВОБОДА.

Еще одно главное желание – это свобода.

Свобода – это субъективная и объективная власть выражать собственную индивидуальность.

Невозможно определить концепцию свободы вне понимания истины и справедливости.

Действительно, эти три концепции представляют собой некий тип неразрывного осмоса: добиться собственного благополучия, значит, иметь свободу сделать это, возможно при знании истины в теоретическом смысле и при наличии информации о фактах, а также претендуя в меру, т.е. на получение результатов пропорциональных собственной способности и собственному старанию.

Это мы должны осознать!

И должны признать, что на сегодня личное благополучие зависит больше от принятия компромисса с системой, чем от способностей и личного старания, так как знание и информация обусловлены и являются орудиями власти, а справедливость обусловлена личным взаимоотношением с властью.

Причина этих пределов заключается в желании приобретения и укрепления власти со стороны немногих, с условием, что эти немногие имели контроль над знанием, с результатом, что правовое государство становится инструментальным порождением для укрепления власти.

Причины, т.е. ошибки, оправдывающие существование этих пределов, заключаются в том факте, что народ использует свободу для достижения собственных эго-целей, поручая осуществление общих целей другим, желающим главным образом власть саму по себе.

Таким образом, индивидуум думает, что его собственная личная свобода может выразиться невзирая на власть.

Другая причина, касающаяся концепции свободы познания, заключается в отсутствии признания невежества как зла, т.е. как состояния вызывающего ошибку.

Третья причина, вновь связанная со справедливостью, это переоценка собственных индивидуальных способностей относительно правового государства, поэтому по сути думается, что мы можем быть свободны невзирая на правовое государство, что как минимум парадоксально.

Следствиями такой ситуации являются отчужденность при основных выборах для народов, исключение народов из знания, направленного на их благополучие (знание направлено в пользу того, кто не производит для гегемонизации производящего), понятие справедливости пропорционально знанию, а знание – власти.

Определить понятие свободы, связав его с понятиями истины и справедливости, означает провести исследование нашей жизни.

В первую очередь опрокидывается, скорее, теоретическое положение, в соответствии с которым люди рождаются свободными.

Все человеческие существа не рождаются свободными и могут достичь свободы через познание и труд, понимаемый как мышление и действие.

Ребенок рождается как любое другое животное и ,как и животное, было бы не способно выжить, если бы его не кормили и не ухаживали за ним.

Уже с этого момента он не свободен.

Затем его обучают, ему прививают понятие ценностей, которые будут воодушевлять его вероятно всю жизнь, человек начинает узнавать, размышляет и, наконец, может работать, т.е. может осознать и решать свои проблемы и получать результаты, а именно, изобилие для себя и для других.

Теперь он мог бы быть свободным, если бы не был обусловлен тем понятием, которое в социальном плане его сопровождает, и, вообще, побуждает к определенному поведению в течении всей жизни.

Потом человек любит, противопоставляет себя, хочет состояться, зреет и наконец умирает.

Теперь он свободен.

Это не пессимистическое изображение свободы, но к сожалению это то, что происходит с огромным большинством людей.

Мы бы должны изменить тогда положение, по которому люди равны, заменив, тем временем, выражение « все люди » словами « все человеческие существа », даже если это положение не соответствует реальности.

Мы должны сказать, что « все человеческие существа рождаются равными в достоинстве, правах и обязанностях, и могут стать свободными ».

Ведь и больные имеют право на излечение.

СОЦИАЛЬНОСТЬ.

Еще одно последнее из главных желаний – это желание социальности.

Социальность – это понятие общей сути всех проявлений жизни.

Это понятие объясняет конфликты между субъектом жизни и всеми другими, соотношение между инстинктом и разумом.

Человеческое существо сегодня, безусловно, несовершенно, но оно было еще более несовершенно, чем дальше назад во времени мы возвращаемся.

Самая большая эволюция, потрясшая человечество относительно начала – это разум; можем сказать, что разум – это главный компонент силы, стремящейся к восстановлению равновесия.

Мы, значит, не ошибочны и не дефектны, просто мы находимся в промежуточном состоянии эволюции, источник которой более несовершенно конца.

Теперь мы должны спросить себя о мотиве, по которому мы должны признать сегодня, что мы настолько еще незрелы, чтобы рисковать, подвергая дискуссии само наше существование.

Каковы причины?

Значит, мы более глупы, являемся низшими по сравнению с другими видами животных, существами настолько, что не обладаем ответственностью для обеспечения существования нашему виду?

Некоторые футурологи придумали искусственные существа, изобретенные нами же, которые в какой-то момент выходят из-под контроля.

Это не означало бы, что все изобретенное человеком, в смысле научных достижений, оказалось неправильным или дефектным.

Некоторые из нас дефектны. Некоторые из нас производят на свет излишества, а все остальные их терпят. И по логической взаимосвязи причин и следствий излишества, как имманентная причина не учтенного желания иметь, вызывает в тех, кто его испытывает, инстинктивные реакции страха, с трудом контролируемые разумом.

Из этого увековечивания злоупотреблений и противодействий, представляющих, однако, объективные факторы, вытекает пессимистическое мнение о нас самих, о человеке, осуждаемом по преимуществу как зло.

Мы считаем, что причина зла и не только человеческого существа имеет корни от начального нарушения равновесия и, что касается нас, возводимо к первичным инстинктам до сих пор управляемым нами, и, что следствия этих инстинктов умножаются разумом.

Чтобы разум мог соответствующим образом контролировать инстинкты, он нуждается в знании их, также как нуждается в знании следствий, которые эти инстинкты могут вызывать в нас.

Мы можем вообразить мир, в котором действовало бы равновесие при отсутствии разума, единственной характеристики человеческого существа; впрочем, не существует доказательств такого равновесия до нас.

Значит, человек таковым, каким он является, не может быть определен как выражение зла в мире, а скорее как инструмент, машина управляемая разумом, имеет власть умножать следствия злоупотреблений.

Наступил момент, когда человек должен противостоять сам себе революционизируя собственные характеристики; по сути, он должен заставить проявиться в себе реальности и логике разума.

И он должен сделать это спокойно и своевременно в убеждении, что с момента рождения до момента смерти более уместно действовать разумно, нежели инстинктивно.

Народы должны понять, что они должны трудиться, должны принимать свои цены-жертвы для удовлетворения собственных потребностей и желаний, должны понять и сильные мира сего, что они не будут жить лучше или дольше в погоне за своими излишествами, за своим цинизмом, за своим лицемерием.

Управляемые народы должны верить, потому что разумно верить в это, что смогут освободиться от злоупотреблений тех, кто управляет ими, и также от собственного пессимизма и собственных страхов.

То, что власть определяет как собственные безумные клетки, должно иметь смелость, не экзальтацию, пойти навстречу благосостоянию народов.

Те и другие должны найти форму соединения, которая изменит социальным и коренным образом направление событий, возбуждая новые соревнования по пути реальной и, возможно, окончательной эволюции.

Для успешного выполнения этого предприятия нужно, чтобы каждый из нас сделал усилие для признания до конца зла, заключенного в нас, и собственным умом создал следствия, влияющие на хорошо известную нам реальность для изменения, по возможности, этой взаимосвязи фактов, которую мы сами по сути называем безумием.

И, если для достижения этого результата будет необходим пример, если для разблокирования ситуации, длящейся с начала истории, потребуется действия силы, это как раз тот момент.

Даже, если это зависит только от одного человека.

В остальном история показывает, что если верно, что одну власть всегда заменяет другая, которая могла бы быть идеальной для благосостояния людей, сама история учит, что тот, кто вызывает изменение должен быть готов принять первым жертву этого изменения.

СОРЕВНОВАНИЕ.

Соревнование является экзистенциальным фактором, посредством которого человек производит следствия по более низкой цене-жертве.

Здесь также фактор «соревнования» касается результатов обладания, власти, бытия.

Три четверти человечества на сегодня может использовать, значит, соревноваться с позитивными процессами реализованными народами, смогшими освободить самих себя от главных потребностей даже если не будет более возможным производить изобилие, препятствуя кому-либо делать это же.

Все люди, постепенно освобождавшиеся от главных потребностей, могут решить проблему отношений управляющих и управляемых.

Каждый из нас, сытый и здоровый, имеет возможность оспаривать способ быть всегда все более и до конца самим собой.

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОБЛЕМ.

Все жизненные проблемы, будь то представляющие потребности или желания, разрешимы через естественную эволюцию, которую мы схематично представляем по этапам:

- восприятие
- признание
- приоритетность
- происхождение
- причины
- цели
- решения
- следствия
- инструменты
- стратегия
- практика
- препятствия
- результаты

ВОСПРИЯТИЕ.

Первое восприятие, какое мы можем иметь, это что-то мешающее нам достичь наибольшего благополучия.

Значит, мы ссылаемся на что-то существующее, на что-то реальное, фактическое внутри и вне нас.

По правде сказать, речь идет о значительном количестве вещей, тормозящих достижение нашего наилучшего благополучия: все эти вещи являются нашими проблемами.

И для всех нас существует почти одни и те же проблемы, также как все мы, индивидуально и совместно, можем разрешить их.

Но мы должны осознать их, эти проблемы.

Восприятие, значит, принимается за исходную точку для разрешения любой проблемы, в зависимости от нашего общего благополучия.

Восприятие может побуждаться личным опытом, знанием истории, логическим продумыванием.

Восприятие, вытекающее из личного опыта, возможно, является тем, что вызывает в нас наибольшие следствия, потому как это нечто, близко, почти физически, иногда именно физически касающееся нас.

К сожалению, наша эволюция в сторону благополучия оказалась бы слишком замедленной, если бы наши проблемы воспринимались нами исключительно из личного опыта.

У нас нет столько времени!

Голод, болезни, невежество и войны могут, конечно, быть восприняты нами без необходимости прохождения через собственный опыт.

Эти имеющие место явления были всегда, а некоторые из них существуют на сегодня в большей мере, чем вчера.

Поэтому у нас должны были бы быть завязаны глаза, чтобы не воспринимать эти явления.

Мы можем, допустив, что это законно, исключить себя из этих явлений.

Можем исключить голод, может быть, но безусловно не болезни, не войны, раз мы дошли до того, что произвели инструменты, способные уничтожить не только нас, но и нашу планету.

Но кто же хотел всего этого?

Этого хотели люди изобретавшие, работавшие, производившие богатства или только немногие из нас?

Самым подходящим и также самым естественным способом для восприятия проблем должно бы быть знание всего того, что происходит, и всего того, что произошло до нас.

Концентрация суммы всех знаний, теорий фактов, предоставленных в распоряжение индивидуума, позволило бы спровоцировать чрезвычайный импульс, по меньшей мере, в восприятии всех уже встреченных проблем.

Наконец, если бы мы предположили возможность овладения совокупностью воспринятых до сих пор проблем, мы бы смогли освободить чудовищные энергии, направленные на восприятие новых проблем и оставшихся помех для нашего благополучия посредством логической обработки разума.

Удовлетворение основных потребностей потребовало бы минимального общего усилия, а вся остальная энергия могла бы быть направлена на достижение максимально возможного совершенства.

ПРИЗНАНИЕ.

Восприняв, необходимо признать проблемы.

Признание – это процесс противодействия относительно восприятия, в том смысле, что, предложив существование проблемы, восприняв само ее существование, мы признаём суть.

Все мы знаем или должны бы признавать суть проблем, вызывающих немедленные последствия: голод, болезнь, невежество, а также несправедливость, ложность, войну.

Другие проблемы признаваемы при мысли о потенциальных последствиях, вызываемых ими.

Проявление эгоизма и злоупотреблений не всегда вызывают немедленные последствия, но, безусловно, вызывают их в перспективе через противодействия всех тех, кто терпит эгоизм и злоупотребления.

ПРИОРИТЕТНОСТЬ.

После признания проблем необходимо определить степень их важности, широту приоритетности.

Такая приоритетность связана со степенью интереса, вероятности ответственности.

Степень интереса проявляется через проверку последствий отсутствующего решения; степень вероятности возводима к существованию или отсутствию ресурсов, необходимых для разрешения проблемы; степень ответственности касается соотношения между личным и общим интересом.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ.

Проблемы могут иметь естественное, личное, общественное происхождение.

Естественными являются те проблемы, которые происходят из комплексного сценария, в котором мы живем.

Проблемы могут иметь личное, индивидуальное происхождение, когда они относятся к нашему субъективному отличию.

Социального происхождения проблемы – это проблемы, исходящие от подобных нам.

ПРИЧИНЫ.

Превалирующие причины проблем могут быть естественными, инстинктивными или интеллектуальными.

Естественными является причины, вытекающие из нашей биохимической структуры; инстинктивные – это те, которые происходят из импульсов нашей бессознательности; и, наконец, интеллектуальные причины выдвигаются нам разумом.

Одно уточнение относительно инстинктивных причин: они дают начало реальным, фактическим проблемам, но и также проблемам надуманным.

Все проблемы, выдвигаемые инстинктивными причинами, превосходящими те, чье разрешение ведет к общему благосостоянию, являются проблемами надуманными и вытекают не иначе, как из патологических состояний, которым наука наших дней отвела точные места расположения: истерия, психопатия, мифомания и т.д.

Интеллектуальные причины рождаются из разума, из соотношения цена-жертва.

ЦЕЛИ.

После выявления причин проблем необходимо идентифицировать и определить цели, предлагаемые нам для достижения.

Определение целей, касающихся одной отдельной проблемы, обязательно должно учитывать соотношение с определенными целями, относящимися к другим проблемам того же сценария.

Значит, требуется планировать цели.

Наконец, необходимо перемещать эмпирическое убеждение о целях в убеждение научное, техническое, укрепленное реализмом, придавая степень вероятности одной цели, считаемой возможной (сила, значит, вероятность осуществить решения прямо пропорционально воли).

РЕШЕНИЯ.

После обозначения целей память, наука и интуиция позволят нам задумать решения.

Точнее, память и наука (культура) смогут индивидуализировать исторические решения, реализованные или даже только теоретизированные, в сравнении с самими проблемами, а интуиция позволит предположить оригинальные решения.

Все решения должны быть сравнены при установлении соотношений между ресурсами, т.е. необходимой энергией, организацией, уделяемым временем и следствиями, потенциально вытекаемыми из соответствующих решений.

Самое подходящее выделенное решение должно быть преобразовано в проект и программу.

СЛЕДСТВИЯ РЕШЕНИЙ.

Как очевидно, что возможные решения дают место возможным следствиям, также очевидно, что вероятные решения дают место вероятным следствиям, т.к. решения являются причинами следствий.

Следовательно, существует логическая взаимосвязь между решениями и их следствиями.

Каждое решение может дать место только одной типологии следствий, которые должны быть контекстно установлены при выявлении решения являющегося причиной.

Как только определено соотношение между обрисованными решениями и следствием, само следствие становится неизменяемым, если только не изменяется решение.

Нужно установить приоритеты относительно следствий, вытекающих из решения, при учете того, что сами следствия будут точно иметь определенную степень влияния не только на саму занимающую нас проблему, но и на более сложный сценарий, в котором эта определенная проблема возникла.

Определение результата, которому отдается превосходство, должно учитывать главным образом побуждаемые реакции.

ИНСТРУМЕНТЫ.

Осуществление решения требует, естественно, подходящих инструментов.

Три главных инструмента, на которых базируются и все другие – это разум, энергия, время.

Первый результат, служащий для приобретения инструментов, вытекает из соотношения между разумом (мера интеллектуальности), энергией (работа, понимаемая как мышление и действие) и временем (посвященное количество).

Из этого базового соотношения производятся и все последующие инструменты.

СТРАТЕГИЯ.

Стратегия возводима к соотношению между планированием целей и инструментами решения.

Она относится к организации инструментов, к их регламентации и к конфликтам между субъектом агентом (индивидуумом) и реально существующими ситуациями, на которые оказывается воздействие (сценарии).

ПРАКТИКА.

Исходя из изложенных выше положений, практика определяет способы, по которым применяется стратегия.

Все прагматические методы состоят как минимум из трех фактов: действий, реакций, противодействий.

Действиями являются факты, произведенные субъектом агентом; реакции – это результаты этих фактов, противодействия – это факты, произведенные субъектом агентом относительно результатов.

ПРЕПЯТСТВИЯ.

Внешне препятствия появляются идентифицируемые с результатами, а на самом деле они уже существуют в реальных ситуациях, на которые влияют решения.

Препятствия – это факты, предполагаемые помехи, представляющие по сути степень объективного отказа, присущего проблеме: это дефекты, ошибки, вытекающие из сути нарушенного равновесия.

Более реалистическое понимание препятствий поэтому увеличивает степень вероятности решения.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Результаты могут быть положительными и отрицательными.

Мы говорим о положительных результатах, когда влияние реализованного решения относительно использованных ресурсов (разума, энергии, времени), влечет за собой наибольшее благополучие для субъекта агента и соответствующего сценария, а как отрицательные мы оцениваем не только те результаты, которые дают наименьшее благополучие, но и те, которые не вызывают никакой степени влияния на сценарии: ресурсы, использованные для производства необоснованных (нейтральных) результатов в любом случае представляют все же отрицательный результат.

ЧАСТЬ VII

СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА.

Как и все другие живые существа, человечество нуждается в основании собственного существования и собственного развития на системе взаимоотношений между индивидуумами того же вида.

Государство, точнее государства, тогда должны были бы представлять соответствующую социальную систему, как субъективный общий инструмент, направленный на наибольшее благополучие индивидуумов, составляющих его.

Не только. Так как человечество должно быть ориентировано на общее благополучие, необходимо определить межгосударственную систему, способную катализировать проблемы и ресурсы каждого государства и, следовательно, каждого индивидуума, который таким образом переживает собственное условие субъективной свободы без порождения ограничений по отношению к общей свободе всех индивидуумов.

Значит, государства, организуются таким образом, чтобы позволить « возможно » максимальную свободу и наибольшее благополучие одного индивидуума по отношению ко всем остальным.

Если все человеческие существа рождаются с одинаковыми правами и одинаковыми обязанностями, если имеют одни и те же потребности, испытывают одни и те же желания, хотя бы даже в разных масштабах, но могут осуществлять те же решения, то все люди должны иметь правила и социальные отношения идентичные, если не по форме, то по содержанию.

Значит, для единого человеческого положения необходимо единое социальное государство.

Это положение может показаться ограничивающим свободу индивидуумов и народов, дающим предпочтение государственным структурам одного типа по отношению к другому, однако они представляют требование прописной истины, если действительно хотят достичь наибольшего благополучия.

Могут быть разными политические системы, системы экономические и религиозные, потому что все они зависят от национальных особенностей, которые представляют, но все эти системы должны необходимым образом снова приводить к одной и той же социальной системе, основанной на едином морально этическом государстве.

Здесь речь не идет об определении утопий, о вентилировании единообразия или об уравнивании индивидуумов, скорее надо установить способ, точнее статус, который, по правде говоря, был бы уже в фактах, если бы различные политические, экономические и религиозные системы не определили бы себя в различных социальных положениях.

Так, капиталистическая политика идентифицировалась в социальные государства капиталистического типа, коммунистическая политика идентифицировалась в социальные государства коммунистического типа: социальные государства на сегодня представляют собой отражение политических систем.

Подобным образом можно столкнуться с отражениями экономических и религиозных систем на социальных.

Эти отражения, естественно, влекли и продолжают влечь за собой конфликты между государствами, имеющими предел в « мировом беспорядке ».

Этот мировой беспорядок вместо смягчения уже существующего естественного нарушения равновесия гигантским образом увеличивает его.

Идея ориентировочного социального государства, к которому привести все социальные государства на Земле, за исключением отдельных развивающихся систем, может гарантировать или, как минимум, направить преобразование межгосударственных конфликтов, что имело бы в качестве спонтанного результата – мир.

Да, мир, постоянно нарушаемый конфликтами между различными социальными государствами и конфликтами внутри самих социальных государств, может быть восстановлен окончательно только через единообразие социальных государств, основанных на одинаковых потребностях, желаниях, решениях.

Потребности, желания, решения, чтобы быть общими и универсальными, могут быть регулируемыми идентичными принципами.

Необходимо, значит, определить правильное и однородное взаимоотношение между понятиями потребности и свободы потребности, ресурсов и их использования, производства изобилия и его распределения.

ПРОИЗВОДСТВО ИЗОБИЛИЯ.

Видение ориентировочной социальной системы, оспариваемой всеми народами Земли, не может абстрагироваться от представления, которое каждый из нас должен иметь о нашем личном благополучии.

Процесс трансформации ценностей должен обязательно проходить через процесс индивидуального преобразования людей как субъектов исходного и основного продвижения вперед абсолютно всего, что потом становится надстройкой, или иначе, инструментом на службе самих людей в общих интересах.

Значит, надо определить, что фактически является самым полезным для каждого из нас, начиная с системы производства и распределения изобилия.

Для производства изобилия мы в первую очередь должны применить первый ресурс, имеющийся в нашем распоряжении, разум.

Разум, как основное следствие мыслительной энергии человека, является основным инструментом для производства изобилия, необходимого для удовлетворения потребностей.

Через изобилие мы способны производить изобилие для удовлетворения наших потребностей не вредя нашим ближним: что невозможно на сегодня для всех остальных видов.

Применение разума в течении определенного времени производит знание, т.е. способность воспринять, признать, отобрать реальные проблемы и предложить возможные цели.

После получения знания мы имеем возможность применить разум для создания решений и для реализации результатов, посвящая им необходимое время.

Основная разница между нами и всеми другими видами заключается в том факте, что в процессе производства избытка, необходимого для удовлетворения наших потребностей, мы можем и должны иметь в виду последствия принятых решений.

Очень вероятно, что вырождение и, очень часто, и окончательное исчезновение стольких форм жизни – это следствие несуществования разума, из-за чего экзистенциальные проблемы пришлось решать при подталкивании инстинктивного поиска решений, не имея возможности учитывать последствия решений, как относительно индивидуумов того же вида или формы жизни, так и относительно сценариев, в которых такие решения были приняты и принимаются еще и сейчас для форм жизни без разума.

Значит, мы имеем возможность разрешить наши материальные проблемы, не вредя себе, и, если хотим, можем найти способ не нанося вреда сценариям.

Производить избыток посредством знания, используя разум на время, необходимое для узнавания и реализации результатов, означает, с одной стороны, иметь возможность удовлетворять наши материальные потребности, и, с другой, не разрушать ресурсы.

Это при условии, что мы думаем о работе (мышлении и действии) как об экзистенциальном элементе, свойственном самой нашей эволюции.

Мы являемся субъектами, снабженными мыслительной и физической энергией, поэтому не понятно, по какой причине мы не должны использовать эти два ресурса, которые применяемые в определенное время позволяют нам выжить, удовлетворить желания, максимально реализовать каждого из нас.

Нежелание работать может означать только жить плохо или заставлять жить плохо других!

Работать не думая – означает жить хуже, чем мы могли бы, думая над наилучшим способом работы.

Работать не действуя, т.е. только думая, означает пользоваться действиями других, чтобы выжить, а значит, замедлять процесс развития целого человечества.

Те религии, которые защищают полное посвящение человека медитации, по сути тот факт, что должны быть индивидуумы, которые могут позволить себе только думать (в основном думать о самих себе) в то время, как другие индивидуумы должны волей-неволей действовать и за них тоже.

Этот экзистенциальный принцип находится в чистом противоречии с тем, что сами религии утверждают относительно равенства прав и обязанностей всех человеческих существ.

Эти два антитезиса противоположны относительно самой проблемы, и одна из них безусловно ложна, выдуманна.

Это не личная свобода, а злоупотребление, направленное на ту же цель, которую имел пещерный человек (он должен был быть мужчиной, а не женщиной) нежелавший охотиться вместе со всеми, думал как сделать, чтобы иметь пищу для пропитания и шкуры, чтобы укрываться.

Вероятно, тем, что возвращались с охоты, он говорил « я отличаюсь от вас », и это было правдой, и нельзя было доказать обратное: уже тогда победила истина.

Было правдой, что он не хотел идти как все на охоту, и было правдой, что в отличие от других, которые, чтобы есть, знали, что должны были действовать, а он хотел есть не действуя.

Семя, побуждающее многих из нас избегать работы, было посеяно в древнейшие времена, но, несмотря на все пересмотры, выполненные религиями, остается исходной причина, по которой семя было заложено, и по логической взаимосвязи причин и следствий эта экзистенциальная проблема еще не разрешена.

Именно, поэтому, еще сейчас власть сконцентрирована в руках думающих и не действующих, а не тех, кто думает и действует.

Но как все взаимосвязи причин и следствий, которые, чтобы не быть направленными на общее благополучие, замедляют эволюцию, эта взаимосвязь восприимчива к переориентировкам.

Является необходимым следствие, действие, влияющее на эту взаимосвязь, такой силы, чтобы вырвать семя заложенное в начале, т.е.исходную причину, смогшую произвести результаты при отсутствии достаточного знания всех тех, кто ходил на охоту.

Эффект влияния такой большой силы может быть произведен только большим, очень большим числом индивидуумов, которые познав и признав фактическую истину, ставят перед собой сначала индивидуально, а потом в общественном порядке, цель разрешить проблему.

Значит, эндогенная революция необходима: осознание каждым из нас почему и из-за кого всегда было так.

Необходим переворот в причинах и истоках нашего мышления (правда, не первый и не последний, порожденный и выполняемый человеческим родом), признающий реальность таковой какая она есть для исправления изначальной ошибки или по меньшей мере для того, чтобы подвергнуть ее обсуждению.

Вырабатывать энергию, работая, означает разрешить наши материальные проблемы и учреждать, значит, условия для удовлетворения наших желаний.

Речь идет о производстве изобилия, предназначая одну часть его для удовлетворения экзистенциальных потребностей, одну часть для удовлетворения желаний не только законных, но и необходимых, точнее неизбежных, на нашу эволюцию и, наконец, одну часть для производства нового изобилия.

Итак, для произведенного изобилия мы должны определить три назначения: злоупотребления в сторону одного или более назначений будут представлять предел нашего общего благополучия. Злоупотребление – зло, но понимаемое как естественный предел человеческого существа; злоупотребление – это болезнь и как болезнь оно излечимо.

ГРАЖДАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

Социальные отношения вызывают конфликты, еще большие конфликты провоцируются гражданскими отношениями.

Социальные конфликты вытекают из отношений инстинктов личностей, гражданские конфликты вытекают из отношений между разумами личностей.

Поэтому эти гражданские конфликты необходимым образом нуждаются в регламентации, придавая правилам цель смягчить раньше и исключить потом причины самих конфликтов.

Правила в качестве следствия должны иметь общий интерес, признанный как наибольшее индивидуальное благополучие.

Обычно думается, что, несмотря на наличие справедливых правил, невозможно улаживать гражданские конфликты.

Но посмотрим какова цель гражданских правил правовых государств, известных нам.

Возможно, цель представляет собой общий интерес? Или есть еще другие?

Были введены правила по предложению того, кто думает и действует, или того, кто думает и не действует?

Скажут: но они были утверждены, по крайней мере, в демократических обществах людьми, народом.

Да! Но кем были задуманы?

Они были задуманы теми, кто хотел знания и, особенно, власти.

С какой целью?

Цель, ставимая тем, кто думает и не действует, жить действиями других.

Значит, цель или, как минимум, превалирующее намерение заключается в укреплении власти.

Вот почему правила не разрешают гражданские конфликты, потому что имеют своей целью укрепление власти предложившего правила.

Если, предлагающий правила, ставит целью укрепление собственной власти, то результаты будут совсем отличными от тех, которые были бы достигнуты, если бы предлагающий правила имел за цель разрешение гражданских конфликтов. Более того, правила, касающиеся первой цели, ориентированы на регламентацию конфликтов между управляемыми и управляющими с тем, чтобы обеспечить последним непрерывность их роли.

Такова логика правовых государств!

Но возможно ли побудить правящих предложить введение правил, направленных главным образом на улаживание конфликтов с управляемыми?

Возможно!

Но вероятно ли это?

Течение и периодические повторения истории показывают нам, что в определенный момент и правящие прекращают существование. Прекращают существование потому, что они вызвали к себе среди управляемых противодействия, и рост конфликтов между самими правящими оказываются нетерпимыми для людей. Это и есть упомянутые нами перевороты.

Введение правил, направленных на сглаживание конфликтов с управляемыми, становится вероятным по контекстной инициативе правящих и управляемых, если первые отдают себе отчет о незаконности их настоящих целей, а вторые понимают необходимость правил, как главного фактора, не только сосуществования, но и общего интереса.

ГОСУДАРСТВО.

Государство – это учреждение, координирующее социальные и гражданские отношения.

Оно направляет экономику на базе реальных требований народов и с учетом мирового рынка.

Обеспечивает право и обязанность трудиться потенциально активному населению.

Гарантирует здоровье и способствует культурному образованию, как основному фактору развития.

Координирует отношения между личными свободами и общими интересами.

Ведает правосудием.

Вызывает структурные вмешательства не только в экономике, но и в областях непроизводственных структур и соцобеспечения.

Способствует или управляет социальными службами.

Государство – это предприятие, должное обеспечивать предпосылки для производства изобилия.

Государство, как предприятие, состоит из требований (применяемые ресурсы) и их исполнения.

ЧАСТЬ VIII

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА.

Политическая система следит за государством гражданских отношений, признанных и разделенных людьми.

Следит за способом присвоения власти правления и за методом проверки ее результатов на управляемых.

Политическая система в качестве причины имеет необходимость организовывать выбор народов; в качестве инструмента – работу власти управления, в качестве цели – благосостояние народов.

Все это является проблемой и, как таковая, она должна быть воспринята, признанна, разрешена, проверена.

При рассмотрении проблемы политической системы необходимо учитывать приоритеты, цели, последствия и препятствия, необходимо производить инструменты, определять стратегию, принимать какую-либо практику и получать конкретные результаты.

Восприятие необходимости политической системы должно относиться ко всем тем, кто является ее частью, а в более широком плане, должно представлять ориентировочную универсальную систему всех народов всех политических систем.

Все мы, значит, более слабые и более сильные, бедные и богатые, должны осознать своевременность наличия политической системы, которой можно доверять.

Речь идет о проблеме, чье признание приоритетно относительно экономической, а также моральной системы, инструментом которой становится политическая система.

Целью политической системы является создание социальных и цивилизованных государств, пригодных для производства наибольшего благосостояния для каждого человека.

Следствиями политической системы должны быть стимуляция, рост и укрепление ресурсов, управление их организацией и установка параметров распределения произведенного изобилия по справедливости в соответствии с соотношением между работой, использованными ресурсами, получаемыми отдельными результатами.

Сильная политическая система должна уметь предусматривать препятствия объективно встающие на пути между восприятием требующих разрешения проблем и осуществлением возможно наилучших решений, рассматривая препятствия не как результат действия власти, а скорее, как ситуацию отсутствия равновесия (ошибки), которую нужно поправить.

Для исследования и производства инструментов необходимо приступить к переносу ресурсов всех имеющихся на Земле ресурсов с тем, чтобы обеспечить каждому гражданину мира свободу в производстве изобилия в собственных и общих интересах.

Если, с одной стороны, мы говорим о глобальном переносе ресурсов, то с другой стороны, мы необходимым образом должны говорить об универсальной стратегии применения ресурсов как организованной системы для трансформирования всех существующих энергий в эволютивные результаты.

Практика такой политической системы должна отражать действия и противодействия направленные на возведение принятых решений в область генеральной стратегии, а также и, особенно, должна отражать реакции некоторых решений, отступающих от предварительно выбранных властью принципов, вытекающих к такой системе из интересов всех, включая тяготеющих к их нарушению.

Наконец, должны быть конкретные результаты, иначе это означает, что что-то в плане или стратегии ошибочно.

Если ошибка в программе, необходимо исправить ее: если ошибочна практика, необходимо заменить того, кто представляет ее.

ВЛАСТЬ.

Власть – это выражение двух основных компонентов: первое выражение того, что ее представляет, второе – того, что ее осуществляет в интересах обоих компонентов.

Жалованная власть принадлежит народам, так как о них, об их благополучии идет речь.

Народы, должны самоуправлять собой в области социальных и гражданских систем, не могут управлять также политическими системами, так как они должны производить изобилие.

Значит, они должны себя представлять, должны передать кому-то власть применения правил для улаживания конфликтов: этому должна служить власть.

Тот, кто признан управлять властью, в свою очередь должен делать это с целью претворения общего интереса народов, признавая подверженность самого себя обсуждению самими же народами.

Никто из нас не может присвоить себе право действовать, производя воздействие на других, и, одновременно, право судить одному результаты, влияющие на других.

Мы можем считать того, кто управляет властью, представителем общего интереса людей, чье действие должно (должно, а не может) проверяться людьми.

И между людьми и их собственными представителями не должно быть фильтров, функциональных аппаратов, невзирающих на власть представителей.

Кто-нибудь из нас чувствует себя в состоянии представлять интересы людей?

Представьте программу, уточните проблемы, которые предполагаете решить, укажите решения, обсудите их с людьми, предположите их как программу для людей.

И, если люди, сочтя такую программу, дадут этому человеку поручение координировать ее выполнение, сделайте все, чтобы получить конкретные результаты.

Наконец, оставьте свободу людям отзываться этого человека от поручения, если он показывает себя не способным выполнить его.

Люди, все мы, убеждены в выборе в момент передачи поручения, но также и убеждены при его отмене!

Мы должны отдавать себе отчет, что основной мотив, из-за которого многие из нас не верят больше в способность улучшить положение вещей, а, значит, улучшить и наших представителей, это следствие поручения другим, преимущественно нашим представителям, не только выполнение власти, но и работу по проверке.

Теперь, если мы хотим жить хорошо, не принося в жертву наше беспокойство о том, как функционирует политическая система, управляющая нами, то мы ошиблись во всем.

Народы, имевшие опыт демократии, основанной на партиях, а также те, кто имел опыт реального социализма, разочаровались в возможности достичь своего наибольшего благополучия главным образом через работу или в основном через социальное государство.

Это ошибка. Работа и социальное государство производят два основных следствия: изобилие для тех, кто работает, и уверенность для тех, кто живет в социальном государстве благотворительного типа, но не производит, не может произвести результат, чтобы разрешить конфликты между правящими и управляемыми: этот тип конфликтов может быть разрешен только политической системой, регулирующей соотношения между работой, а, значит, изобилием и социальным государством.

УПРАВЛЕНИЕ.

Политическая система должна управляться. Нужно установить метод управления.

Управление системой вообще должно быть функционально применительно к результатам, предлагаемым теми, кто является частью самой системы.

Если мы говорим об ориентировочной универсальной политической системе, то логически мы должны привести в это же измерение и метод управления.

Управление переносом и организацией ресурсов, управление здоровьем, управление знанием, управление производством изобилия и его распределение – могут быть только мировыми управлениями.

Не мировое управление, не мировое государство, а структуры управления со всей необходимой властью для управления каждой из этих больших проблем, интересующих все человечество.

Одно единое мировое управление является прообразом единой мировой власти, которая не может быть предоставлена, по крайней мере сегодня, непосредственно народами Земли. Если только один народ Земли не присвоит себе право управлять ею.

А для отдельных больших проблем мировые управления, обеспеченные необходимой властью, могут быть полезны, точнее необходимы, для решения этих отдельных больших проблем, общих для всего человечества.

Потом после решения больших проблем у нас могут быть национальные управления, областные, провинциальные, городские, фракционные, особенно индивидуальные, но у нас больше не будет исторических повторений, так как после достижения определенной степени универсальной эволюции, становится невозможным возврат назад.

Течении истории, периодические ее повторения, крупные цивилизации и их разрушение являются следствиями конфликтов между государствами, властями управления, но не между народами.

Если мы раз и навсегда разрешим проблемы голода, здоровья и культуры, какие еще конфликты останутся?

Останутся злоупотребления, о которых кроме того мы позаботились соответствующим образом в рамках самих гражданских систем.

Злоупотребления невыносимы!

Не новый мировой порядок, инструментальный для одной части человечества, не способен управлять им, скорее некоторые мировые управления, желаемые народами, могут дать конечное решение межгосударственных разногласий и международных конфликтов.

Предположим:

- мировое управление для рассмотрения и разрешения первичных проблем (питание, здоровье, культура, экономика, справедливость);
- национальные управления с задачей координирования выбора соответствующих народов;
- областные управления с задачей способствовать организации использования территориальных ресурсов и обеспечивать службы;
- местные управления, которым поручается задание переносить в соответствующие зоны выборы, сделанные на мировом и национальном уровнях.

Эти центры управления могут сосуществовать с взаимно интегрирующимися функциями без наслоения власти, а решая межгосударственные, межобластные и личные конфликты.

ВЫБОР.

Причиной управления является необходимость выполнения выбора, сделанного народами, чьим прямым выделением являются сами управления.

Выбор управления должен нацеливаться на разрешение проблем через все уже указанные этапы, и приводимые еще раз нами ниже:

- исследования реальных потребностей людей;
- восприятие проблем через инструменты получения ожиданий народов;
- признание проблем со стороны самих народов;
- презентация гипотезы решения людям;
- обсуждение предположений и результатов, ожидаемых людьми;
- представление планов, содержащих точное указание требуемых решения проблем, приоритетности вещей, принимаемых решений, необходимых энергий (ресурсов и работы) и времени, преимуществ как соотношения между ожидаемыми результатами;

- одобрение представленных планов и программ, а также людей, которым передается задание их координации;
- выполнение планов и программ;
- проверка полученных результатов и следствий.

ЧАСТЬ IX

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА.

Экономическая система касается способа производства и распределения изобилия.

Она должна быть основана на некоторых основных положениях:

- свобода осуществлять любую предпринимательскую инициативу, ориентированную на всеобщий интерес;
- определение планов области;
- правильное соотношение между применяемыми ресурсами, посвящаемой работой и влияющими средствами;
- способствование обмену в национальных и интернациональных масштабах;
- распределение изобилия пропорционально посвященной работе.

Исходя из признания требований, необходимо определить планы развития, начиная с приоритетных требований: план по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, план в области здравоохранения, план промышленного производства, план культурного развития, план в сфере предоставления услуг.

СВОБОДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.

Каждый человек имеет право осуществлять решения по проблеме производства изобилия наиболее естественными для него инструментами в соответствии с собственными индивидуальными особенностями.

Необходимость предпринимательства является в первую очередь индивидуальной потребностью, и тот факт, что слишком часто предпочитается гарантированность, не означает, что это функциональный выбор для реализации собственной индивидуальности, а скорее выбор средства.

Предпринимательство – это средство свободы самовыражения; обладание гарантией участия в получении произведенного изобилия (произведенного другими) является средством сочувствия власти.

Классовая борьба тормозит естественное призвание человека к предпринимательству, побуждая его главным образом завидовать результатам, полученным другими, желанием отнять наибольшую часть произведенного изобилия.

Вот почему, классовая борьба, идеологизированная как инструмент восстановления равенства в распределении изобилия, потерпели крах, оставив нам в наследство не только нерешенную проблему общего предпринимательства, но и все комплексы и разочарования, вызванные действиями, направленными на нелогичные, и по этой причине, не естественные цели относительно рациональной эволюции человека.

Свобода предпринимательства в общих интересах влечет за собой:

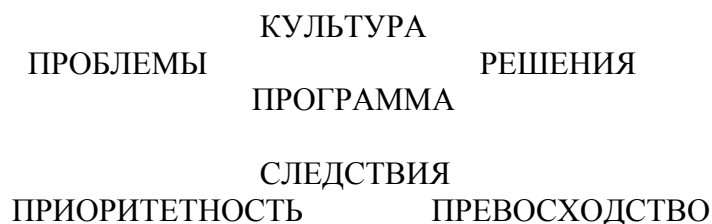
- оценку результатов применения собственной культуры во времени (работе) относительно нас самих и всех других;
- признание принципа собственной ответственности также и в альтернативном порядке классовыми или иерархическими установками;
- применение принципа продуктивной работы;
- необходимость организации;
- убежденное соблюдение положения права.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЛАНОВ.

Личные инициативы, предпринимаемые находчивыми людьми, должны, кроме того, быть введены в рамки общего плана, так как общими являются проблемы, цели, решения, приоритеты и превосходства относительно требования к производству изобилия.

Это план, который необходимым образом должен осуществляться в рамках программируемой стратегии полезной для тех, кто участвует в достижении самих же целей.

И, также как непреложна классификация проблем в соответствии с их приоритетностью, также будет необходимо различать планы в зависимости от их полезности.



ПЛАН: система для признания и противостояния проблемам.

КУЛЬТУРА: знание способов принятия решений к известным проблемам.

ПРОБЛЕМЫ: объективные ситуации, которые люди хотят изменить.

РЕШЕНИЯ: способы для получения влияющих на ситуации результатов.

ПРОГРАММА: комплексная схема, производящая видимые результаты.

СЛЕДСТВИЯ: степень влияния на объективные ситуации.

ПРИОРИТЕТНОСТЬ: часть программы относительно времени.

ПРЕВОСХОДСТВО: соотношение между результатами.

Значит, имеется необходимость ориентирования центральной программы, которая должна быть создана на базе информации о реальных потребностях группы людей (народа), действующей в рамках этой же географической и исторической реальности.

Наконец, является необходимым гарантировать возможность обмена, через который различные группы обмениваются соответствующими излишками.

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ РЕСУРСАМИ, РАБОТОЙ И СЛЕДСТВИЯМИ.

Ранее было сказано о продуктивной работе. Этот принцип не упрощается применительно к отдельному индивидууму, приводится к совокупности группы.

Этот принцип можно выразить через простую формулу.

$$\text{СЛЕДСТВИЯ} = \frac{\text{ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ РЕСУРСЫ} + (\text{ЧИСЛО РАБОТНИКОВ} \times \text{РАБОТА})}{\text{ЧИСЛО АДРЕСАТОВ ПРОИЗВЕДЕННОГО БОГАТСТВА}}$$

СТИМУЛЯЦИЯ ОБМЕНОВ.

Национальные и международные обмены должны управляться, в первую очередь, сообщая людям, что необходимо производить, и, что производят другие.

Управление обменом должно иметь в качестве предмета главным образом излишки результатов производства относительно потребностей тех, кто эти результаты произвел.

Способствование обмену, значит, не должно соответствовать монополистическим логикам или простому порабощению политических отношений, а скорее отношениям недостаточности и избыточности различных групп.

Могла бы быть полезной система компенсаций обменов между индивидуумами одной и той же группы, а также регулирующий организм самой группы непосредственно контактирующий с регулирующим организмом другой группы.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИЗОБИЛИЯ.

Распределение изобилия, как следствие достижения результатов, является проблемой, наибольшим образом влияющей на социальные, гражданские и политические отношения.

Из неудачного решения этой проблемы возникают конфликты между индивидуумами одной и той же группы, и между различными группами.

Произведенное изобилие должно предназначаться для:

- компенсации ответственности того, кто рискует, решаясь на предпринимательство, а значит, на производство;
- компенсации работы тех, кто производит;
- компенсации экономически непродуктивных служб (от экологии до социального обеспечения и т.д.);
- компенсации продуктивных инструментальных служб, а, значит, производства изобилия;
- возмещения вложенного капитала исключительно с целью поддержания целостности его значения относительно возможной инфляции, кроме обесценивания его в пропорции к размерам отсутствующих результатов;

- привлечения к участию в результатах тех, кто способствовал производству в соотношении с фактическим взносом;
- привлечения к этим результатам тех, кто не может производить (детей, больных, стариков).

ЧАСТЬ X

СИСТЕМА МОРАЛИ.

Ранее мы говорили о социальных, гражданских, политических и экономических системах, но нельзя оставить без внимания систему морали как основного элемента личного свойства, распространяющего свои сообщающие движения результаты на массы в процессе соревнования.

Система морали, основанная на фактической истине, свободе и справедливости может считаться универсально пригодной, так как она состоит из доказанных и доказуемых особенностей, полезных, а значит, и верных.

Но каковой должна быть власть с авторитетом, достаточным для убеждения людей в уместности такой системы?

Любая власть – это выражение экзистенциальных тем, которые она утверждает и представляет: духовенство в религии, имеющее изобилие в экономике, правящие силы в политике, и так далее.

В соответствии с нашей концепцией, добро, как наибольшее выражение роли человека, реализуется через принцип универсальной любви.

Любовь к себе самим, любовь к другим и любовь к Земле.

Утопия?

Великие религии, великие философии и правящие во все времена заявляют о желании развить их роль в направлении всеобщего интереса, т.е. выражают принципы универсальной любви.

К сожалению, помимо этих заявлений результатов нет.

И это выявляется по причине изначальной ошибки, заключающейся в постановке утверждений, стратегий и целей на не фактических истинах. Значит, исходная ошибка заключается в отсутствии изначальной, доказанной или доказуемой истине.

Мы живем в завуалированных или замаскированных истинах, исторических истинах.

Система морали, основанная на фактических истинах, может объединить теорию и практику, утверждения и доказательства.

Система морали, основанная на универсальной любви, должна выражать себя через власти, представляемые любым из нас, способным знать и переносить фактическую истину.

Фактическая истина сама по себе моральная власть.

Принятие, таким образом, основанной системы морали, соответствует субъективным интересам всех людей, объективному интересу народов как с материальной точки зрения (удовлетворение потребностей), так и с точки зрения нематериальной (удовлетворение желаний).

Философы, теологи, ученые могут все вместе быть способной властью, если они хотят этого, для представления принципа универсальной любви.

Как человек воображал и воображает свой собственный последний конец во внеземной награде, также и они могут значительно проще представить собственный конец в универсальном равновесии, в котором универсальная любовь является средством (естественным ресурсом) реализации.

Любовь, также, факт необусловленный и абсолютный, возможно, единственная абсолютная реальность.

Любовь – это научный факт, потому что её последствия предсказуемы и проверяемы в отличии от религий, являющихся фантазиями, обладающими одной большой силой, заключающейся в невозможности, по крайней мере пока, доказать обратное тому, что ими утверждается.

И, естественно, до тех пор, пока религия будет фантазией, она абсолютна, так как с одной стороны – недоказуема, а с другой стороны – недоказуемо обратное ей.

Знание же всегда относительно.

Но придет день, когда и воображение, а значит, и религия будет слита со знанием, и тогда, и она, тоже станет относительной.

Если любить – значит давать больше того, что получаешь, чтобы получить больше того, что даешь, тогда наибольшее удовлетворение совпадает и даже превышает максимальную отдачу нас самих с целью получения наибольшего счастья.

Будем любить друг друга, по возможности. Будем говорить правду, признаем свободу и будем справедливы, по возможности.

Это, по сути, может постичь и признать наш разум и, если истинное, прекрасное и справедливое никогда не смогли осуществиться по причине наших инстинктов, мы можем реализовать их через наш разум.

ЧАСТЬ XI

СОСТОЯНИЕ МИРА

На сегодняшний день в мире сосуществуют различные социальные, гражданские, политические, экономические и моральные системы.

Некоторые из них объединяют очень малое, другие множество человеческих существ.

Все эти системы, от самой малой до самой большой, находятся в конфликте и было так всегда.

Конфликты затрагивают иногда системы одинакового размера, иногда различного, возникают между малой и большой системами.

СОЦИАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА.

Ни одно социальное государство, на сколько известно, не разделяется большинством народов населяющих его, но все же почти всегда признается ими.

Люди еще пока движимы племенным инстинктом обладания.

Они не могут пока еще осознать, что при прохождении эволюции каждого человека через этапы обладания и власти для достижения всеми вместе, объединенными, самой великой силы в момент, когда мы абстрагируемся от других, мы представляем собой самое большое зло когда-либо существовавшее, потому как умножаем общие инстинкты на всякий другой животный вид, имеющий разум.

ГРАЖДАНСКИЕ ГОСУДАРСТВА.

Правила гражданских государств являются инструментами власти тех, кто их предложил, и тех, кто их одобрил.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ГОСУДАРСТВА.

Что касается политических государств, выполнение власти считается, в соответствии с принципом Макиавелли, инструментом превосходства над народами.

Такая идея нового мирового порядка заключается и в этой концепции, поэтому спокойствие Государства и самых сильных народов должно бы осуществляться через признание власти их превосходства относительно всех других.

И все же четыре миллиарда человеческих существ управляются демократическими республиками или конституционными монархиями.

Это означает, что огромное большинство человечества одолжило свое одобрение современному способу управления.

Одобрение или недоверие улучшению?

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГОСУДАРСТВА.

Экономическое государство негативно, как негативны появляющиеся перспективы.

Треть человечества использует три четвертых использованных ресурсов и не позволяет другим двум третям организовать эксплуатацию пока не используемых ресурсов, задумав, таким образом, нечто вроде резерва в пользу этой трети человечества, производящей изобилие.

Произведенное изобилие распределяется в соотношении к культуре и способности сохранять его, естественно, не в пропорции к реальным потребностям и к производственному потенциалу людей.

Делается все для отбора и объединения самых богатых стран в надстройки без стратегии, ориентированной на общее благополучие всего человечества.

Возьмем проблему голода в мире.

Когда у нас возникнет побуждение противостоять ей? Когда будут политические основания, чтобы сделать это!

Мы способны признать, что столько людей умирают с голода, а у нас самих склады забиты до тех пор, пока мы не оказываемся вынужденными отправлять помощь по политическим соображениям.

А те, кто умерли с голода, это справедливо, что они умерли? Или скажем, что никак нельзя избежать этого?

МОРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА.

Наконец, моральное государство – это все еще то, что существовало тысячи лет назад.

Личное благополучие ощущает последствия пессимистической выдуманной констатации, что другие не надежны, желают нам зла, вызывая такую же нашу реакцию, а может быть провоцируя еще большее зло по сравнению с тем, какое думаем, что можем получить.

ЧАСТЬ XII

ПРОЕКТ

Наш проект вытекает из восприятия и признания актуального состояния мира и обрисовывает, в первую очередь, цели.

Переведем бедным народам часть богатства, произведенного более богатыми, чтобы разрешить первичные проблемы питания, здоровья и культуры.

Продемонстрируем самим себе и другим на фактах следствия нерешенных проблем, касающихся социального государства.

Предложим людям, всем народам, ориентировочные универсальные нормы, регулирующие гражданские права, приводя к односторонности правовые государства.

Используем имеющиеся во всех Странах ресурсы, предназначая результаты, т.е. произведенное изобилие, для всех тех, кто участвует а их организации и использовании.

Возьмем проблему питания.

Из приложенного бюллетня явствует, что 261 миллион работающих в сельском хозяйстве могут производить пищу в достаточном количестве для всего человечества.

Теперь создадим план питания, при помощи которого за несколько лет решим проблему. Сделаем это прежде, чем голодающие, подталкиваемые инстинктом выживания, создадут свой план, направленный на получение любой ценой того, что производим на сегодняшний день мы сами.

Подвергнем дискуссии власть имущих, мы должны иметь смелость верить, что их замена сможет изменить политические государства, попросим проверить их дела, изучить видимые и конкретные планы развития.

Демократические системы исполняются тогда, когда они тоже приспосабливаются к ситуациям.

Сегодня невозможно представить себе управление народом посредством передачи власти самому народу.

Со всеми сложностями, построенными нами и служащими нам, люди были бы постоянно заняты принятием решений, вместо того, чтобы работать.

И тогда спроектируем политическую систему, основанную на управлении нескольких людей, способных:

- представлять народу воспринятые проблемы с тем, чтобы народ их осознал;
- предлагать народу решения;
- определять планы, включающие проблемы и решения, испрашивать на них одобрения;
- работать с целью достижения целей, на которые было дано одобрение;

- допускать проверку и возможную замену.

А народы, дающие свое одобрение, не должны забывать проверять контролировать.

В их же собственных интересах.

Разметим линии системы морали, основанной на уместности добра, и на этом предложим и построим ожидание счастья.

Конечно, мы должны сказать, что все люди имеют право быть счастливыми, если хотят этого, а не только отдельные народы имеют на это право!

Мы должны перестать притворяться, что не знаем или не понимаем, мы должны иметь мужество посмотреть себе в глаза в осознании всего того, что сделано, и находится в нашей власти для нас и для других.

ЧАСТЬ XIII

ИЗМЕНЕНИЕ.

Если нам интересно, если мы признаем затеваемые нами беды, и те, что рискуем натворить, продолжая идти по предпринятому тысячелетиями пути, тогда безусловно мы должны изменить.

Мы должны начать с самого истинного и объективного экзамена нашей теперешней ситуации, обсудить и определить цели, затем признать логику фактов.

Мы должны переделать нас самих, наши структуры и наши государства в интересах всех нас, всех тех, кто хочет это понять сначала, и тех, кто это поймет потом.

Постараемся получить одобрение у нас самих, а потом у народов в убеждении, что наибольшее зло, против которого надо бороться, заключено в нас самих, в тех атавистических инстинктах, из которых берем начало, и эволюцией которых являемся.

Властями универсальной любви могут быть координаторы изменения.

Во сколько это нам обойдется?

Меньше, чем стоит не менять ничего, если мы сделали своим принцип, по которому, влияющие необратимым образом действия полезны, становятся все время более необходимыми.

Но для изменения необходима первопричина, необходимо первое влияющее следствие переориентирующее течение событий по сравнению с имеющимися.

Две тысячи лет назад, человек, собирая большую часть метафизической культуры, существовавшей до того момента, повлиял на существующую тогда взаимосвязь причин и следствий, и революционизировал смысл существования большей части человечества.

Он сделал это, указывая в качестве цели, награду после смерти.

Нужно, может быть, чтобы мужчина или женщина, собирая всю существующую этическую культуру, повлиял на события как движущий вперед первоначальный толчок в сторону изменения.

Один человек переписал наше самосознание, теперь один человек должен переписать нашу будущую историю.

Мы не будем думать о нашей последней цели, как о химере, что после нас смогут жить те, что придут потом, будем думать не только о нашей последней цели в конце времени, а о нашей теперешней роли: быть всеми силами счастливыми.

ЧАСТЬ XIV

ИМПЕРИЯ ДОБРА.

Представим себе среду, в которой человеческое существо было бы наибольшим выражением добра, где теория и практика отождествляются при помощи разума и любви.

Представим себе распространенный интерес к истине, к нашему наибольшему благосостоянию.

Представим себе мир, как следствие претворения решений реальных проблем людей.

Представим себе спокойствие того, кто, приняв цену, знает, что был прав и истин.

Представим себе гигантский шаг вперед наших возможностей, чьи блага, в первую очередь, направлены в нашу пользу и на пользу всего живущего.

Представим себе моральную роль религии, основанной на этике фактической истины доказанной и доказуемой.

Представим себе роль политики на службе народов.

Представим себе осуществление наибольшего усовершенствования человеческого существа через оспаривание истинного, правильного и прекрасного.

Мы представили себе империю добра.

ЭПИЛОГ.

Я родился среди туманов равнины, по которой протекает великая река, отнявшая у меня отца в тот последний день июля, до моего рождения.

Моими первыми воспоминаниями являются кладбище, мраморная плита, фотография и плакавшие люди.

Будучи маленьким, сидя на корточках под столом деревенской кухни, я слушал взрослых, рассказывавших между собой недавнюю историю, полную зла и ужасов, которые, как они надеялись, навсегда прошли.

В пять лет я схватился за ноги мужчины, подвешенного к балке после того, как он объяснил мне безумие, которое чувствует человек внутри, оказавшись в Аушвице, в то время как ему хотелось быть дома и косить траву.

В десять лет я верил, что люди хотят изменить мир.

В двадцать лет я начал спрашивать себя, что можно было бы сделать.

Я отказался быть человеком других людей, когда понял, что стану как они, и тогда я спасся бегством.

Учился, думал, разговаривал, работал и наконец поверил, что победил.

Но я воспринял также и зло, оно не исчезло навсегда!

Я установил для себя истину и увидел, как она пугает.

Так я увидел свою реакцию и реакции людей на страх.

Между тем дети выросли, я был счастлив.

А моя мать нет! Она потеряла все в тот июльский день, когда все внутри у нее умерло.

Я был единственным для нее поводом, чтобы продолжать жить.

И тогда я захотел иметь силу.

Я бросился навзничь на траву старой проезжей части и стал думать.

Я смотрел выше звезд с фантазией, присущей ребенку.

Я осознал желание изменить и поставил себе цель изменить.

Но изменить одному означало существовать для себя.

Тогда я попросил женщину, которую люблю, помочь мне, и она сделала это.

Я попросил моего отца помочь мне и открыл силу в себе.

Силу жить, чтобы дела пошли лучше, чем раньше.

Я верю в истину, верю в прекрасное, верю в справедливость.

Тишина еще несет мне иногда свежую ветвь, чтобы я мог срезать ее и дать ей распусться.

Надеюсь быть в ясном сознании в последнее мгновение, чтобы мочь сказать самому себе: ты сделал хорошо!

ГЛОССАРИЙ

ЛЮБОВЬ

Выражение действия давать, иметь или быть относительно одного или более субъектов.

АКСИОМА

Материальное отражение материи энергией и рассудком.

ДОБРО

Сила противодействия на нарушенное равновесие, направленная на восстановление устойчивого равновесия.

БИОХИМИЯ

Соединение биологических процессов.

БИОФИЗИКА

Процесс, составляющий материю из энергии и энергию из материи.

ПОТРЕБНОСТЬ

Воспринимаемое материальное следствие субъективного нарушения равновесия.

ПРИЧИНА

Событие, которое из первоначального факта (неустойчивого равновесия) вызывает другой факт (следствие), в свою очередь производящий (случайное следствие) другой факт вплоть до последней причины.

САМОСОЗНАНИЕ

Сознание самого себя, индивидуальное состояние, способное воспринимать все.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

Напряженность реакции в противофазе относительно реакции добра (тенденция к восстановлению равновесия).

ДЕМОКРАТИЯ

Возможность решать, принятая непосредственно от народа.

ЖЕЛАНИЕ

Воспринимаемое нематериальное следствие субъективного нарушения равновесия.

НАРУШЕННОЕ РАВНОВЕСИЕ

Динамическая ситуация компенсации.

ЭКОНОМИКА

Отношение между работой и результатами.

ЭФФЕКТ

Следствие определенного факта с определенной степенью влияния на сценарий, который в свою очередь производит другой факт (случайное следствие) до конца времени (восстановление устойчивого равновесия).

ОСПАРИВАНИЕ

Отражение следствий работы между многими субъектами.

ЭМПИРИЗМ

Объективный рационализм.

ЭНЕРГИЯ

Первопричина событий в постоянной эволюции до последнего события (более сложной энергии).

РАВНОВЕСИЕ

Первичное (неустойчивое) и конечное (устойчивое) состояние элементов, могущее существовать только в отсутствии пространства и времени.

БЫТИЕ

Сознание существования.

ЭСТЕТИКА

Способ реализации материи.

ЭТИКА

Способ реализации энергии.

ЭВОЛЮЦИЯ

Тенденция нарушенного равновесия к равновесию.

ФАНТАЗИЯ

Рациональное воображение одного или более возможных событий.

СЧАСТЬЕ

Вершина эволютивного потенциала человеческого существа.

КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ

Комбинация результатов и следствий одного решения.

СИЛА

Исток эволюции и внутреннее восприятие роли собственной индивидуальности.

ГЕОПОЛИТИКА

Политическая система, имеющая в качестве превалирующего центра, всю планету.

ГЕОЭТИКА

Универсальная система этики.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Беспристрастность в отношении между индивидуальностью и всем принимаемым.

ЗАМЫСЕЛ

Начало процесса образования решений.

НЕОБРАТИМОЕ

Состояние эволюции, которое не может двигаться вспять.

РЕГРЕСС

Тенденция к большему нарушению равновесия.

ИМИТИРОВАТЬ

Хотеть казаться как кто-то другой, не имея возможности быть им.

РАБОТА

Трансформация энергии в мышление и действие.

ЛОГИКА

Процесс, основанный на возможной истине и разуме.

ЗЛО

Выражение нарушенного равновесия, противостоящее добру.

МАТЕРИЯ

Средство добавления и трансформации энергии в пространстве и времени.

МЕТАФИЗИКА

Способ восприятия отношения между исходной причиной и последним следствием бытия.

ЦЕЛЬ

Суждение, касающееся решения одной проблемы.

ОБЪЕКТИВНОЕ

Касающееся реальности фактоводного сценария.

ОНТОЛОГ

Исследователь философской сущности.

ВОСПРИЯТИЕ

Осознание проблемы или следствия.

УДОВОЛЬСТВИЕ

Личное удовлетворение.

ПОЛИТИКА

Система, регулирующая конфликты между индивидуумами.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Регулирование отношения между жертвами и результатами, и результатами и их назначением (следствия результатов).

ПРОБЛЕМА

Состояние субъективного и объективного нарушенного равновесия бытия длящееся до тех пор, пока не будет осуществлено соответствующее решение.

ГЕРОЙСТВО

Действие в пользу народа.

ИЗОБИЛИЕ

Следствия применения знания.

ПРИЗНАНИЕ

Логическая оценка нарушенного равновесия (проблемы).

РЕЗУЛЬТАТ

Фактическое осуществление решения проблемы.

СЦЕНАРИЙ

Комплексная ситуация реальности.

СУБЪЕКТИВНОЕ

Присущее индивидууму относительно реальности фактов.

РЕШЕНИЕ

Логический замысел исправления, позволяющий достичь равновесия относительно одной проблемы.

ПРОСТРАНСТВО

Расстояние между множеством элементов.

СОСТОЯНИЕ

Индивидуальная или общая ситуация, поддающаяся изменению.

СТРАТЕГИЯ

Трансформация цели в результат.

СУБАТОМНЫЙ

Составляющий элемент атома.

ВРЕМЯ

Первое следствие первопричины (необходимости эволюции) и, значит, дистанция между двумя или более воспринимаемыми фактами.

ИСТИНА

Фактическая реальность, доказанная или доказуемая.

ВОЛЯ

Количество трансформации энергии в работу.